



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 15^{ης} Απριλίου 2021

Ωρα έναρξης: 3.11 μ.μ.

Αρ. 28

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθώ στη μαύρη επέτειο της κατάλυσης της δημοκρατίας στην Ελλάδα. Πενήντα τέσσερα χρόνια συμπληρώνονται φέτος από την αποφράδα εκείνη μέρα της 21^{ης} Απριλίου του 1967, που επεβλήθη στον ελληνικό λαό το ξενοκίνητο δικτατορικό καθεστώς της χούντας. Επτά μαύρα χρόνια διήρκησε το πραξικόπημα των συνταγματαρχών, το οποίο σηματοδεύτηκε με μαζικές συλλήψεις, βασανισμούς, φυλακίσεις, δολοφονίες και εξορίες όσων αντιστάθηκαν, για να προσταπιστούν τη δημοκρατία.

Η επιβολή της δικτατορίας αποτέλεσε την απαρχή μεγάλων δεινών, όχι μόνο για την Ελλάδα, αλλά δυστυχώς και για το νησί μας. Απότοκο του χουντικού πραξικοπήματος υπήρξαν το προδοτικό πραξικόπημα εναντίον της νόμιμης κυβέρνησης του Αρχιεπισκόπου Μακαρίου και η τουρκική εισβολή στην Κύπρο τον Ιούλιο του 1974. Έκτοτε η Κύπρος εξακολουθεί να βιώνει τις συνέπειες και να πληρώνει το βαρύ κόστος της προδοσίας.

Τιμώντας όλους όσους αγωνίστηκαν ενάντια στη χούντα και θυσιάστηκαν για τη δημοκρατία και την ελευθερία στην Ελλάδα και στην Κύπρο, σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Παρακαλώ τη γραμματεία να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στις 12 Απριλίου ο κ. Κωστής Ευσταθίου συμμετείχε σε διαδικτυακή συνεδρία της Υποεπιτροπής Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης. Ως εισηγητής της Συνέλευσης για τον ρόλο της εκπαίδευσης στη ψηφιακή εποχή, ο κ. Ευσταθίου ενημέρωσε τα μέλη της επιτροπής για τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί μέχρι στιγμής η Επιτροπή Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης,

ειδικότερα όσον αφορά στη θέσπιση ολοκληρωμένης στρατηγικής για την καλύτερη προσαρμογή των εκπαιδευτικών προγραμμάτων στις νέες μεθόδους εξ αποστάσεως μάθησης και διδασκαλίας.

Ο κ. Ευσταθίου συμμετείχε επίσης σε διαδικτυακή συνεδρία επιτροπής της ΚΣΣΕ για την εκλογή των δικαστών στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, κατά την οποία αξιολογήθηκαν οι υποψήφιοι δικαστές εκ μέρους του Βελγίου και της Πολωνίας.

Στις 13 Απριλίου η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, συμμετείχε σε διαδικτυακή διακοινοβουλευτική διάσκεψη με θέμα τις κοινωνικές συνέπειες και τις επιπτώσεις της πανδημίας COVID-19 στον τομέα της υγείας. Η διάσκεψη διοργανώθηκε στο πλαίσιο της κοινοβουλευτικής διάστασης της Πορτογαλικής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε παρέμβασή της αναφορικά με τις επιπτώσεις της πανδημίας στην απασχόληση, η κ. Κουκουμά επισήμανε ότι η πανδημία κατέδειξε υπάρχουσες παθογένειες της αγοράς εργασίας και διαρθρωτικές ανισότητες. Σημειώνοντας την ταχεία στροφή προς την ψηφιακή μετάβαση, η κ. Κουκουμά προειδοποίησε για την αυξανόμενη απορρύθμιση των εργασιακών συμβάσεων και τόνισε την ανάγκη ενίσχυσης της νομοθεσίας και των ελέγχων, ώστε οι εργοδότες να εκπληρώνουν όλες τις υποχρεώσεις τους. Τόνισε επίσης την ανάγκη ενίσχυσης του κράτους πρόνοιας για την εξισορρόπηση της οικογενειακής και της επαγγελματικής ζωής.

Στις 14 Απριλίου ο κ. Κωστής Ευσταθίου, μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, συμμετείχε σε άτυπη ανταλλαγή απόψεων των προέδρων των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Κοινοβουλίων των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (COSAC) με θέμα τη Διάσκεψη για το Μέλλον της Ευρώπης. Συζητήθηκαν κυρίως θέματα που αφορούσαν στους υπό συζήτηση κανονισμούς της Διάσκεψης και στη συμμετοχή των εθνικών κοινοβουλίων ενόψει της 3^{ης} συνάντησης της Εκτελεστικής Επιτροπής της Διάσκεψης, που θα πραγματοποιηθεί αυτό τον μήνα.

Στις 14 Απριλίου η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, μέλος της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Ένωση και μέλος του προεδρείου του Φόρουμ των Γυναικών Βουλευτών του οργανισμού, προήδρευσε διαδικτυακής συνάντησης με θέμα τη βία κατά των γυναικών και των κοριτσιών. Επρόκειτο για τη δεύτερη από τρεις συναντήσεις που συνδιοργανώνουν η Διακοινοβουλευτική Ένωση και η UN Women στα πλαίσια του «Διακοινοβουλευτικού Διαλόγου για την Ανάκαμψη που Ανταποκρίνεται στο Φύλο μετά τον COVID-19».

Σε παρέμβασή της η κ. Κουκουμά επισήμανε ότι τα νέα δεδομένα που προκύπτουν συνεπεία της πανδημίας επιβάλλουν την επίδειξη της αναγκαίας πολιτικής βούλησης για την εφαρμογή ολοκληρωμένων και καινοτόμων πολιτικών που να διασφαλίζουν την προστασία των γυναικών από φαινόμενα βίας, κακοποίησης και παρενόχλησης. Ενημέρωσε δε τους συμμετέχοντες για το υπό συζήτηση νομοσχέδιο στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής των Αντιπροσώπων, στο οποίο ενσωματώνονται όλες οι πρόνοιες της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης.

Στις 14 Απριλίου ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος της Επιτροπής για τη Δημοκρατία, τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και τα Ανθρωπιστικά Θέματα της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (ΚΣ ΟΑΣΕ), συμμετείχε σε διαδικτυακή συνάντηση της Ad Hoc Επιτροπής για τη Μετανάστευση με θέμα την καταπολέμηση της εμπορίας προσώπων κατά μήκος των μεταναστευτικών οδών στη Βοσνία-Ερζεγοβίνη.

Σε παρέμβασή του ο κ. Χατζηγιάννης αναφέρθηκε και στη δύσκολη κατάσταση που αντιμετωπίζει η Κύπρος ως το κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τον μεγαλύτερο αριθμό αιτητών ασύλου κατ' αναλογία πληθυσμού. Στηλίτευσε δε τη διοχέτευση από την Τουρκία των περισσότερων παράνομων μεταναστών μέσω των κατεχομένων ή διά θαλάσσης στις ελεγχόμενες από την κυπριακή κυβέρνηση περιοχές.

Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Δημητρίου.

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Υπάρχει εισήγηση να αρχίσουμε με τα θέματα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης που έχει κυκλοφορήσει.

Το πρώτο θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί της Εργασίας μέσω Επιχείρησης Προσωρινής Απασχόλησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», θα συζητηθεί στο τέλος της κανονικής ημερήσιας διάταξης και είναι πρόταση νόμου του κ. Νίκου Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ, κύριοι!

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση;

Ναι, κύριε Φακοντή.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το συγκεκριμένο θέμα απασχόλησε την επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και είχε διαφανεί ότι υπήρχαν σοβαρά προβλήματα ακόμα και μεταξύ των ίδιων των αρμόδιων υπουργείων. Σε επικοινωνία που είχα με τον Υπουργό Εσωτερικών έχει συμφωνηθεί ότι, αν ξεπεραστούν τα προβλήματα ή αν τα δύο υπουργεία συνεννοηθούν, τότε έχουμε την πρόθεση να το θέσουμε σε συνεδρία την ερχόμενη Τρίτη. Εάν δεν καταστεί αυτό εφικτό, διότι προβλήματα έθετε και η ίδια η Γενική Εισαγγελία, τότε θα πάει με τη νέα κοινοβουλευτική περίοδο, τη νέα Βουλή, τον Ιούνιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Άρα, η πρόταση νόμου παραπέμπεται πίσω στην επιτροπή, σύμφωνα με όσα μας έχετε, κύριε Φακοντή, εξηγήσει.

Το δεύτερο θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης τιτλοφορείται «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Λουκαΐδη, Στέφανου Στεφάνου, Άριστου Δαμιανού και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και της κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Υπάρχει εισήγηση για αναβολή, κύριε πρόεδρε;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έχουμε εισήγηση για αναβολή, για συγκριμένη αναβολή μέχρι την επόμενη συνεδρία, όπου οριστικά και αμετάκλητα πρέπει να τεθεί στην ολομέλεια για ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση γι' αυτό;

Όχι, άρα το θέμα αναβάλλεται για την ερχόμενη εβδομάδα.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μια και είχα τον λόγο, μία θερμή παράκληση -γιατί πρέπει να αποχωρήσω για ένα ταξίδι στο εξωτερικό- για το υπ' αριθμόν 17 θέμα, επειδή και αυτό συζητήθηκε στη Σύσκεψη του Προέδρου και των Αρχηγών. Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχουν κάποια προβλήματα όσον αφορά το ποιος ζήτησε ή όχι την αναβολή, πρέπει κάποιος να παίρνει πρωτοβουλίες, ανεξάρτητα από το τι προηγήθηκε. Η εισήγησή μας είναι και το υπ' αριθμόν 17 θέμα να αναβληθεί για περαιτέρω συζήτηση στην αρμόδια επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ακούσω. Υπάρχουν ενστάσεις;

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα πω μόνο για λόγους πρακτικών -δεν ξέρω αν θα είμαι στην επόμενη σύνοδο της Βουλής- απλώς ότι αισθάνομαι -εγώ, εν αφορά τους υπόλοιπους συναδέλφους- μεγάλη ντροπή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μεγάλη...

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Μεγάλη ντροπή. Εγώ αισθάνομαι μεγάλη ντροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε, κύριε Μυλωνά, δεν άκουσα.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό που πρέπει να ξεκαθαρίσουμε είναι ότι, από τη στιγμή που αναβάλλεται, για να πάει στην επιτροπή, αυτό σημαίνει ότι πάει στην επόμενη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, το ξεκαθάρισε ο κ. Μυλωνάς.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Άρα, στην ουσία δε συζητείται τώρα και πηγαίνει πια στην επόμενη Βουλή, με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, με τη σειρά.

Λοιπόν, η κ. Θεολόγου, ο κ. Περδίκης και ο κ. Βότσης.

ΑΝΝΑ ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε ένσταση για την αναβολή του συγκεκριμένου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά το βάλω σε ψηφοφορία, κυρία Θεολόγου.

ΑΝΝΑ ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το ίδιο. Έχουμε ένσταση. Θέλω να μπει σε ψηφοφορία, όπως είχαμε συνεννοηθεί στη Σύσκεψη των Αρχηγών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Βότσης.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άγγελο Βότση)

Και εσείς το ίδιο.

Λοιπόν, εφόσον αυτό είναι το αίτημα της Βουλής, εγώ θα το σύρω σε ψηφοφορία.

Πόσοι συμφωνούν με την αναβολή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και μία αποχή, το υπ' αριθμόν 17 θέμα αναβάλλεται*.

Προχωρούμε τώρα με την κανονική ημερήσια διάταξη.

Το πρώτο θέμα τιλοφορείται «Ο περί της Συμφωνίας Εφαρμογής μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Υπο-Περιφερειακό Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης για τη Θαλάσσια Ρύπανση (Κυρωτικός) Νόμος του 2021».

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας Εφαρμογής μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Υπο-Περιφερειακό Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης για τη Θαλάσσια Ρύπανση, σύμφωνα με το Πρωτόκολλο της Σύμβασης της Βαρκελώνης για τη Συνεργασία για την Παρεμπόδιση της Ρύπανσης από Πλοία και σε περιπτώσεις Επείγουσης Ανάγκης για καταπολέμηση της Ρύπανσης της Μεσογείου Θάλασσας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Εφαρμογής μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Υπο-Περιφερειακό Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης για τη Θαλάσσια Ρύπανση (Κυρωτικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, αναπλ. πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Λουκαΐδης

Κωστής Ευσταθίου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Χρίστος Χρίστου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Μαρτίου και στις 13 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών του ίδιου υπουργείου, του Υφυπουργείου Ναυτιλίας, του Υπουργείου Άμυνας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Το Υπουργείο Οικονομικών και το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Γιώργος Λιλλήκας, το μέλος της κ. Μιχάλης Σοφοκλέους και ο βουλευτής κ. Πανίκος Λεωνίδου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η σύμφωνα με το Άρθρο 169.2 του συντάγματος νομοθετική κύρωση της Συμφωνίας Εφαρμογής μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Υπο-Περιφερειακό Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης για τη Θαλάσσια Ρύπανση, σύμφωνα με το Πρωτόκολλο της Σύμβασης της Βαρκελώνης για τη Συνεργασία για την Παρεμπόδιση της Ρύπανσης από Πλοία και, σε Περιπτώσεις Επείγουσης Ανάγκης, για την Καταπολέμηση της Ρύπανσης της Μεσογείου Θάλασσας, η οποία υπογράφηκε στις 8 Μαΐου 2018 και η υπογραφή της οποίας, καθώς και η αναθεώρηση του Παραρτήματος 10 του σχεδίου, που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος αυτής, εξουσιοδοτήθηκαν

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 84.128 και ημερομηνία 9 Ιανουαρίου 2018 και την απόφασή του με αρ. 90.413 και ημερομηνία 25 Νοεμβρίου 2020, αντιστοίχως.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η Δημοκρατία, ως συμβαλλόμενο μέρος της Σύμβασης της Βαρκελώνης, και τα υπόλοιπα συμβαλλόμενα μέρη οφείλουν, βάσει του Άρθρου 9 της εν λόγω σύμβασης και τα Άρθρα 3 και 4 του πρωτοκόλλου που υιοθετήθηκε το 2002 και αφορά στη Συνεργασία για την Παρεμπόδιση της Ρύπανσης από Πλοία και, σε Περιπτώσεις Επείγουσας Ανάγκης, για την Καταπολέμηση της Ρύπανσης της Μεσογείου Θάλασσας, να συνεργάζονται, μεταξύ άλλων, και για τη λήψη των αναγκαίων μέτρων σε περιπτώσεις περιστατικών ρύπανσης στη θάλασσα και για τον σκοπό αυτό να προσπαθούν να διατηρούν και να προωθούν, είτε μονομερώς είτε μέσω διμερούς ή πολυμερούς συνεργασίας, έκτακτα σχέδια για την αντιμετώπιση περιστατικών ρύπανσης στη θάλασσα.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του προτεινόμενου νόμου η εκπρόσωπος του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ανέλυσε τους λόγους για τους οποίους καθίσταται αναγκαία η κύρωση της υπό αναφορά συμφωνίας. Περαιτέρω, η εν λόγω εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι παρόμοια συμφωνία προωθείται και με την Αίγυπτο, ενώ στο πλαίσιο της τριμερούς Συμφωνίας Εφαρμογής Κύπρου-Ελλάδας-Ισραήλ για το Υπο-Περιφερειακό Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης για τη Θαλάσσια Ρύπανση θα διοργανωθούν κοινές επιχειρησιακές ασκήσεις.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών, στις 22 Μαρτίου 2021, διατύπωσε γραπτώς τη σύμφωνη γνώμη του για την προώθηση του προτεινόμενου νομοσχεδίου.

Σημειώνεται επίσης ότι στο νομοσχέδιο όπως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή παρέχεται η εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει κανονισμούς, χωρίς ωστόσο να προβλέπεται η κατάθεσή τους ενώπιον της Βουλής για έγκριση.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή, αφού ενημέρωσε σχετικά το αρμόδιο υπουργείο, τροποποίησε το νομοσχέδιο με την προσθήκη σε αυτό πρόνοιας σύμφωνα με την οποία οι κανονισμοί οι οποίοι θα εκδίδονται δυνάμει του προτεινόμενου νόμου θα κατατίθενται στη Βουλή για έγκριση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου όπως αυτό τροποποιήθηκε σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Λεωνίδου, ο κ. Σοφοκλέους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου, ο κ. Σοφοκλέους. Άλλος που θέλει να μιλήσει; Ωραία λοιπόν, αυτοί οι δύο.

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Επειδή έχω λάβει μέρος στη συζήτηση αυτού του θέματος, να μου επιτρέψετε να πω καταρχάς ότι πρόκειται περί μιας πολύ σημαντικής συμφωνίας, την οποία καλούμαστε να επικυρώσουμε σήμερα. Είναι μία σημαντική συμφωνία, γιατί αφορά τη ρύπανση της θαλάσσιας περιοχής της Μεσογείου, με όλες τις προεκτάσεις τις θετικές σε μια τέτοια περίπτωση, και θέλω να προσδώσω τα εύσημα στην υπηρεσία η οποία έχει ενδιαφέρει και έχει δημιουργήσει τις προϋποθέσεις, για να υπάρξει αυτό το σημαντικό κείμενο.

Εκείνο που θέλω να τονίσω ιδιαίτερα, κύριε Πρόεδρε, είναι το γεγονός ότι μέσα από αυτή τη συμφωνία -που αφορά την προστασία της θάλασσας, η οποία προστατεύεται και μέσω του δικαίου της Ευρώπης- ουσιαστικά το Ευρωπαϊκό Δίκαιο επεκτείνεται και σε κράτη μη μέλη. Και αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό, το ότι δηλαδή η χώρα μας προεκτείνει ουσιαστικά την εφαρμογή του Ευρωπαϊκού Δικαίου και σε τρίτες χώρες. Γι' αυτό πρέπει να το επισημάνουμε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Ο κ. Σοφοκλέους.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα συμφωνήσω με όσα έχει πει ο κ. Λεωνίδου. Είναι μια εξαιρετικά σημαντική συμφωνία αυτή για την Κύπρο, αλλά και την περιοχή. Καθορίζει, αν θέλετε, βάζει το υπόβαθρο για μια σειρά συμφωνιών που πρέπει να γίνουν στην περιοχή τζιαι με τις άλλες χώρες και η σημαντικότητά της έγκειται κυρίως, πέραν του περιβαλλοντικού, στο ότι σε αυτές τις περιοχές, όπως καθορίζεται από τη Σύμβαση της Βαρκελώνης και το Δίκαιο της Θάλασσας, έχουμε επιτέλους μηχανισμούς να αντιμετωπίζουμε πιθανές, ο μη γένοιτο, περιβαλλοντικές καταστροφές, ειδικά όσον αφορά το θέμα της ενέργειας. Δεύτερον, στο πλαίσιο του Eastern Mediterranean Gas Forum, αυτή η συμφωνία μπορεί να αποτελέσει το πρότυπο για μια σειρά άλλων συμφωνιών, αλλά και για το forum το ίδιο, προκειμένου να μπορεί από κοινού να αντιμετωπίζει αυτά τα ζητήματα. Μπορεί να αποτελέσει εργαλείο για την Ευρωπαϊκή Ένωση, ώστε να παρεμβαίνουν και οι υπόλοιπες χώρες, για να βοηθήσουν σε μια τέτοια καταστροφή. Και ο τρίτος λόγος για τον οποίο η συμφωνία αυτή είναι σημαντική είναι αυτός που έχει επισημάνει ο κ. Λεωνίδου, ότι το Ευρωπαϊκό Δίκαιο ουσιαστικά επεκτείνεται και προεκτείνεται με τέτοιες συμφωνίες στις χώρες της περιοχής οι οποίες δεν είναι μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν έχουν νομοθεσίες προστασίας του περιβάλλοντος αντίστοιχες και ανάλογες αυτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που είναι και οι καλύτερες που υπάρχουν στον κόσμο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σοφοκλέους.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 4.

Κανονισμοί. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας Εφαρμογής μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Υπο-Περιφερειακό Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης για τη Θαλάσσια Ρύπανση (Κυρωτικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 2 μέχρι 8 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020», «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί Μακροπροληπτικής Εποπτείας των Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί του Αμετακλήτου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και «Ο περί Κεφαλαιακής Επάρκειας ΕΠΕΥ Νόμος του 2020».

Παρακαλώ, κυρία Δημητρίου, τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επιτευχθεί μεταξύ άλλων:

1. εναρμόνιση με την Οδηγία 2019/878/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ όσον αφορά τις εξαιρούμενες οντότητες, τις χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, τις μικτές χρηματοοικονομικές εταιρείες συμμετοχών, τις αποδοχές, τα μέτρα και τις εξουσίες εποπτείας και τα μέτρα διατήρησης κεφαλαίου,
2. εναρμόνιση με το Άρθρο 1 της Οδηγίας 2019/879/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ σχετικά με την ικανότητα απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης των πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και της Οδηγίας 98/261/ΕΚ,
3. εναρμόνιση με το Άρθρο 3 και ορθότερη εναρμόνιση με το Άρθρο 109 της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων, για την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/87/ΕΕ και για την κατάργηση των Οδηγιών 2006/48/ΕΚ και 2006/49/ΕΕ και
4. ορθότερη εναρμόνιση με τα Άρθρα 2 και 59 της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 82/891/ΕΟΚ του Συμβουλίου, και των Οδηγιών 2001/24/ΕΚ, 2002/47/ΕΚ, 2004/25/ΕΚ, 2005/56/ΕΚ, 2007/36/ΕΚ, 2011/35/ΕΕ, 2012/30/ΕΕ

και 2013/36/ΕΕ, καθώς και των Κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και (ΕΕ) αριθ. 648/2012.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επιτευχθεί:

1. εναρμόνιση με την Οδηγία 2019/879/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ σχετικά με την ικανότητα απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης των πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και της Οδηγίας 98/26/ΕΚ,
2. ορθότερη εναρμόνιση με τα Άρθρα 2, 36, 44, 46, 47, 50, 66 και 101 και εκ νέου εναρμόνιση με το Άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 82/891/ΕΟΚ του Συμβουλίου, και των Οδηγιών 2001/24/ΕΚ, 2002/47/ΕΚ, 2004/25/ΕΚ, 2005/56/ΕΚ, 2007/36/ΕΚ, 2011/35/ΕΚ, 2012/30/ΕΕ και 2013/36/ΕΕ, καθώς και των κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και (ΕΕ) αριθ. 648/2012 και
3. ορθότερη εφαρμογή του βασικού νόμου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επιτευχθεί:

1. εναρμόνιση με το Άρθρο 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/878 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ όσον αφορά τις εξαιρούμενες οντότητες, τις χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, τις μικτές χρηματοοικονομικές εταιρείες συμμετοχών, τις αποδοχές, τα μέτρα και τις εξουσίες εποπτείας και τα μέτρα διατήρησης κεφαλαίου και
2. εναρμόνιση με ορισμένες από τις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2013/36 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων, για την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/87/ΕΕ και για την κατάργηση των Οδηγιών 2006/48/ΕΚ και 2006/49/ΕΚ.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επιτευχθεί:

1. εναρμόνιση με το Άρθρο 1 της Οδηγίας 2019/879/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ σχετικά με την ικανότητα απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης των πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και της Οδηγίας 98/26/ΕΚ,
2. ορθότερη εναρμόνιση με το Άρθρο 61 της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 82/89/ΕΟΚ του Συμβουλίου και των Οδηγιών 2001/24/ΕΚ, 2002/47/ΕΚ, 2004/25/ΕΚ, 2005/56/ΕΚ, 2007/36/ΕΚ, 2011/35/ΕΕ, 2012/30/ΕΕ και 2013/36/ΕΕ, καθώς και των Κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και (ΕΕ) αριθ. 648/2012 και
3. ορθότερη εναρμόνιση με το Άρθρο 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/2399 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2017 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ όσον αφορά την κατάταξη των μη εξασφαλισμένων χρεωστικών μέσων στην πτωχευτική ιεραρχία.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 6 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το Άρθρο 2 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/879 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ σχετικά με την ικανότητα απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης των πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και της Οδηγίας 98/26/ΕΚ.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 7 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επιτευχθεί:

1. εναρμόνιση με το Άρθρο 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/878 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ όσον αφορά τις εξαιρούμενες οντότητες, τις χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, τις μικτές χρηματοοικονομικές εταιρείες συμμετοχών, τις αποδοχές, τα μέτρα και τις εξουσίες εποπτείας και τα μέτρα διατήρησης κεφαλαίου και
2. εναρμόνιση με το Άρθρο 3 και εκ νέου εναρμόνιση με ορισμένα άρθρα της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων, για την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/87/ΕΚ και για την κατάργηση των Οδηγιών 2006/48/ΕΚ και 2006/49/ΕΚ.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 8 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επιτευχθεί:

1. εκ νέου εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου τις 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων, για την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/87/ΕΚ και για την κατάργηση των Οδηγιών 2006/48/ΕΚ και 2006/49/ΕΚ,
2. εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2019/878 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου τις 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ όσον αφορά τις εξαιρούμενες οντότητες, τις χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, τις μικτές χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, τις αποδοχές, τα μέτρα και τις εξουσίες εποπτείας και τα μέτρα διατήρησης κεφαλαίου και
3. εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου τις 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με τις απαιτήσεις προληπτικής εποπτείας για πιστωτικά ιδρύματα και επιχειρήσεις επενδύσεων και την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 648/2012.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Μάριος Μαυρίδης	Κωστής Ευσταθίου
Ονούφριος Κουλλά	Γιώργος Περδίκης
Στέφανος Στεφάνου	Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Φεβρουαρίου, την 1^η και στις 8 Μαρτίου και στις 5 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (ΕΚΚ), του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ) και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου (ΣΤΚ).

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί μεταξύ άλλων:

1. εναρμόνιση με την Οδηγία 2019/878/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ όσον αφορά τις εξαιρούμενες οντότητες, τις χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, τις μικτές χρηματοοικονομικές εταιρείες συμμετοχών, τις αποδοχές, τα μέτρα και τις εξουσίες εποπτείας και τα μέτρα διατήρησης κεφαλαίου,
2. εναρμόνιση με το άρθρο 1 της Οδηγίας 2019/879/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ σχετικά με την ικανότητα απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης των πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και της Οδηγίας 98/261ΕΚ,
3. εναρμόνιση με το άρθρο 3 και ορθότερη εναρμόνιση με το άρθρο 109 της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων για την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/87/ΕΕ και για την κατάργηση των Οδηγιών 2006/48/ΕΚ και 2006/49/ΕΕ και
4. ορθότερη εναρμόνιση με τα άρθρα 2 και 59 της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 82/891/ΕΟΚ του Συμβουλίου και των Οδηγιών 2001/24/ΕΚ, 2002/47/ΕΚ, 2004/25/ΕΚ, 2005/56/ΕΚ, 2007/36/ΕΚ, 2011/35/ΕΕ, 2012/30/ΕΕ και 2013/36/ΕΕ, καθώς και των κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και (ΕΕ) αριθ. 648/2012.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί:

1. εναρμόνιση με την Οδηγία 2019/879/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ σχετικά με την ικανότητα απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης των πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και της Οδηγίας 98/26/ΕΚ,
2. ορθότερη εναρμόνιση με τα άρθρα 2, 36, 44, 46, 47, 50, 66 και 101 και εκ νέου εναρμόνιση με το άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 82/891/ΕΟΚ του Συμβουλίου και των Οδηγιών 2001/24/ΕΚ, 2002/47/ΕΚ, 2004/25/ΕΚ, 2005/56/ΕΚ, 2007/36/ΕΚ, 2011/35/ΕΚ, 2012/30/ΕΕ και 2013/36/ΕΕ, καθώς και των Κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και (ΕΕ) αριθ. 648/2012 και
3. ορθότερη εφαρμογή του βασικού νόμου.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Μακροπροληπτικής Εποπτείας των Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί:

1. εναρμόνιση με το άρθρο 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/878 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ όσον αφορά τις εξαιρούμενες οντότητες, τις χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, τις μικτές χρηματοοικονομικές εταιρείες συμμετοχών, τις αποδοχές, τα μέτρα και τις εξουσίες εποπτείας και τα μέτρα διατήρησης κεφαλαίου και
2. εναρμόνιση με ορισμένες από τις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2013/36 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων για την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/87/ΕΕ και για την κατάργηση των Οδηγιών 2006/48/ΕΚ και 2006/49/ΕΚ.

Σκοπός του τέταρτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα Νόμου, ώστε να επιτευχθεί:

1. εναρμόνιση με το άρθρο 1 της Οδηγίας 2019/879/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ σχετικά με την ικανότητα απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης των πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και της Οδηγίας 98/26/ΕΚ,
2. ορθότερη εναρμόνιση με το άρθρο 61 της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 82/89/ΕΟΚ του Συμβουλίου και των Οδηγιών 2001/24/ΕΚ, 2002/47/ΕΚ, 2004/25/ΕΚ, 2005/56/ΕΚ, 2007/36/ΕΚ, 2011/35/ΕΕ, 2012/30/ΕΕ και 2013/36/ΕΕ, καθώς και των Κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και (ΕΕ) αριθ. 648/2012 και
3. ορθότερη εναρμόνιση με το άρθρο 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/2399 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2017 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ όσον αφορά την κατάταξη των μη εξασφαλισμένων χρεωστικών μέσων στην πτωχευτική ιεραρχία.

Σκοπός του πέμπτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί του Αμετακλήτου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το άρθρο 2 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/879 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ σχετικά με την ικανότητα απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης των πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και της Οδηγίας 98/26/ΕΚ.

Σκοπός του έκτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί:

1. εναρμόνιση με το άρθρο 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/878 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ όσον αφορά τις εξαιρούμενες οντότητες, τις χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, τις μικτές χρηματοοικονομικές εταιρείες συμμετοχών, τις αποδοχές, τα μέτρα και τις εξουσίες εποπτείας και τα μέτρα διατήρησης κεφαλαίου και
2. εναρμόνιση με το άρθρο 3 και εκ νέου εναρμόνιση με ορισμένα άρθρα της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων για την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/87/ΕΚ και για την κατάργηση των Οδηγιών 2006/48/ΕΚ και 2006/49/ΕΚ.

Σκοπός του έβδομου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Κεφαλαιακής Επάρκειας ΕΠΕΥ Νόμου, ώστε να επιτευχθεί:

1. εκ νέου εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων για την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/87/ΕΚ και για την κατάργηση των Οδηγιών 2006/48/ΕΚ και 2006/49/ΕΚ,
2. εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2019/878 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ όσον αφορά τις εξαιρούμενες οντότητες, τις χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, τις μικτές χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, τις αποδοχές, τα μέτρα και τις εξουσίες εποπτείας και τα μέτρα διατήρησης κεφαλαίου και
3. εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με τις απαιτήσεις προληπτικής εποπτείας για πιστωτικά ιδρύματα και επιχειρήσεις επενδύσεων και την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 648/2012.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή:

1. Με το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο εισάγονται ρυθμίσεις αναφορικά με τη διανομή κερδών και τις μεταβλητές αποδοχές, την εφαρμογή της αναλογικότητας κατά τη διαδικασία εξέτασης και αξιολόγησης από την ΚΤΚ, την υποχρέωση της αρμόδιας αρχής για ανταλλαγή πληροφοριών και ενημέρωση της Εποπτικής Αρχής Τραπεζών, καθώς και την ανταλλαγή πληροφοριών με διεθνείς και ευρωπαϊκούς οργανισμούς, την ανάθεση εξουσίας στην εποπτική αρχή να αντικαθιστά εγκεκριμένο ελεγκτή, σε περίπτωση που παραβαίνει συγκεκριμένες υποχρεώσεις του, την απαίτηση διατήρησης πρόσθετων κεφαλαίων Πυλώνα 2, προκειμένου να καλύπτονται οι συστημικοί κίνδυνοι, την παραχώρηση διακριτικής ευχέρειας στην ΚΤΚ να εξετάζει την επάρκεια εσωτερικών διαδικασιών πιστωτικών ιδρυμάτων, την υποχρέωση των πιστωτικών ιδρυμάτων να εφαρμόζουν πολιτικές και πρακτικές αποδοχών που να είναι ουδέτερες προς το φύλο, καθώς και την ένταξη των μητρικών χρηματοδοτικών εταιρειών συμμετοχών στο πεδίο ρύθμισης της εποπτικής αρχής (ΚΤΚ).
2. Με το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο εισάγονται ρυθμίσεις, ώστε οι αρχές εξυγίανσης να έχουν τη δυνατότητα να καθορίζουν το κατάλληλο ύψος της ελάχιστης απαίτησης ιδίων κεφαλαίων και επιλέξιμων υποχρεώσεων (MREL) ανά ίδρυμα ή οντότητα, τα ιδρύματα και οι οντότητες να πληρούν ανά πάσα στιγμή τις απαιτήσεις ιδίων κεφαλαίων και επιλέξιμων υποχρεώσεων που απαιτούνται με βάση την Οδηγία 2019/ 879, οι απαιτήσεις προσδιορισμού και η διαδικασία για τον καθορισμό της ελάχιστης απαίτησης για ίδια κεφάλαια και επιλέξιμες υποχρεώσεις να γίνονται στη βάση συγκεκριμένων κριτηρίων και τα πιστωτικά ιδρύματα που πωλούν μέσα επιλέξιμων υποχρεώσεων μειωμένης εξασφάλισης σε ιδιώτες επενδυτές να προβαίνουν σε έλεγχο καταλληλότητας των ιδιωτών επενδυτών.
3. Με το τρίτο υπό αναφορά νομοσχέδιο παρέχεται η εξουσία στην ΚΤΚ, ως εντεταλμένη μακροπροληπτική αρχή, να απαιτεί από ιδρύματα να διατηρούν αποθέματα ασφαλείας διατήρησης κεφαλαίου, αποθέματα αντικυκλικού κεφαλαίου ασφαλείας και απόθεμα ασφαλείας συστημικού κινδύνου και παράλληλα εισάγονται ρυθμίσεις για την υποχρέωση της εντεταλμένης μακροπροληπτικής αρχής να ζητά και να λαμβάνει υπόψη τις απόψεις των αρμόδιων αρχών εποπτείας των ιδρυμάτων, καθώς και για τον συντονισμό της με τις εντεταλμένες μακροπροληπτικές αρχές άλλων κρατών μελών.
4. Με το τέταρτο υπό αναφορά νομοσχέδιο διασφαλίζεται ότι οι επενδυτικές εταιρείες πωλούν μέσα επιλέξιμων υποχρεώσεων μειωμένης εξασφάλισης σε ιδιώτες επενδυτές και προβαίνουν σε έλεγχο καταλληλότητάς τους με κύριο σκοπό την προστασία του ιδιώτη επενδυτή.
5. Με το πέμπτο υπό αναφορά νομοσχέδιο εισάγονται ρυθμίσεις, ώστε οι ορισμοί των όρων «κεντρικός αντισυμβαλλόμενος» και «συμμετέχων» να συνάδουν με τους αντίστοιχους ορισμούς της Οδηγίας 2019/879/ΕΕ.
6. Με το έκτο υπό αναφορά νομοσχέδιο εισάγονται διατάξεις, ώστε να ενταχθούν στο πεδίο εφαρμογής του βασικού νόμου και υπό την εποπτεία της ΕΚΚ οι μητρικές χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών και να διασφαλιστεί η καταλληλότητα του διοικητικού συμβουλίου τους, καθώς και η ορθή διακυβέρνηση.
7. Με το έβδομο υπό αναφορά νομοσχέδιο θεσπίζεται νέα νομοθεσία για τη ρύθμιση της κεφαλαιακής επάρκειας των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) και εφαρμόζεται σε κυπριακές ΕΠΕΥ, σε χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, σε μικτές χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών και σε μικτές εταιρείες συμμετοχών που έχουν έδρα τους την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ), οι οποίες υπόκεινται στην εποπτεία της ΕΚΚ. Ειδικότερα, καθορίζονται μεταξύ άλλων οι εξουσίες και οι αρμοδιότητες της ΕΚΚ ως αρμόδιας αρχής, το ύψος του απαιτούμενου κεφαλαίου, οι κανόνες που διέπουν τη δημοσιοποίηση και την ανταλλαγή πληροφοριών, οι

εξουσίες και τα μέτρα επιβολής κυρώσεων, οι κανόνες εσωτερικής διακυβέρνησης και τα σχέδια ανάκαμψης και εξυγίανσης, η πολιτική αποδοχών, η εκτίμηση των κινδύνων που διέπουν τη λειτουργία τους, οι κανόνες διακυβέρνησης και οι αρχές ενοποιημένης εποπτείας, οι υποχρεώσεις διατήρησης κεφαλαίων αποθεμάτων ασφαλείας, οι περιορισμοί διανομής κερδών, οι πολιτικές και πρακτικές αποδοχών που βασίζονται στην αρχή της ισότητας των φύλων, καθώς και οι προϋποθέσεις στην περίπτωση που υφίστανται μεταβλητές αποδοχές. Περαιτέρω, με το νομοσχέδιο παρέχεται η ευχέρεια στις κυπριακές ΕΠΕΥ που δεν έχουν άδεια για κατοχή ρευστών ή τίτλους πελατών, δεν αγοράζουν, δεν πωλούν για ίδιο λογαριασμό και δεν αναλαμβάνουν την αναδοχή έκδοσης χρηματοπιστωτικών μέσων με δέσμευση ανάληψης να μειώνουν το απαιτούμενο αρχικό κεφάλαιο ιδιαίτερων τύπων από €125.000 σε €50.000.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των νομοσχεδίων η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποσκοπούν στην εναρμόνιση με τη δέσμη μέτρων που υιοθετήθηκε σε ευρωπαϊκό επίπεδο, η οποία είναι το αποτέλεσμα των προσπαθειών των ευρωπαϊκών θεσμών για τη μείωση των κινδύνων στον τραπεζικό τομέα και για την ολοκλήρωση της τραπεζικής ένωσης και είναι γνωστή ως «δέσμη μέτρων RRM (Risk Reducing Measures)».
2. Η δέσμη μέτρων μείωσης των κινδύνων στο τραπεζικό σύστημα ολοκληρώνεται σε ευρωπαϊκό επίπεδο μέσω του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/876 για την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013 όσον αφορά τον δείκτη μόχλευσης, τον δείκτη καθαρής σταθερής χρηματοδότησης, τις απαιτήσεις ιδίων κεφαλαίων και επιλέξιμων υποχρεώσεων, τον πιστωτικό κίνδυνο αντισυμβαλλομένου, τον κίνδυνο αγοράς, τα ανοίγματα έναντι κεντρικών αντισυμβαλλομένων, τα ανοίγματα έναντι οργανισμών συλλογικών επενδύσεων, τα μεγάλα χρηματοδοτικά ανοίγματα και τις υποχρεώσεις υποβολής αναφορών και δημοσιοποίησης και του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/877 για την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 806/2014 όσον αφορά την ικανότητα απορρόφησης ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης των πιστωτικών ιδρυμάτων και των επιχειρήσεων επενδύσεων.
3. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις βασίζονται στους υφιστάμενους τραπεζικούς κανόνες της ΕΕ και αποσκοπούν στη βελτίωση του ρυθμιστικού πλαισίου, προκειμένου να καθίσταται δυνατή η αντιμετώπιση των προκλήσεων που επηρεάζουν τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα, διασφαλίζοντας παράλληλα τη συνέχιση της στήριξης της πραγματικής οικονομίας από τα πιστωτικά ιδρύματα.
4. Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διασφαλίζεται μεταξύ άλλων ότι τα πιστωτικά ιδρύματα κεφαλαιοποιούνται καλύτερα, μέσω της παραχώρησης εξουσιών στις εποπτικές αρχές να απαιτούν περισσότερα κεφάλαια αναλόγως των κινδύνων, διαθέτουν πιο σταθερές πηγές χρηματοδότησης, δηλαδή περισσότερα ίδια κεφάλαια και καταθέσεις έναντι δανείων, δε θα διαθέτουν υπερβολικά μοχλευμένους ισολογισμούς, εξυγιαίνονται αποτελεσματικότερα μέσω ιδίων πόρων, καταρτίζουν σχέδια εξυγίανσης, έχουν τη δυνατότητα απαγόρευσης ορισμένων διανομών, όταν εκτιμούν ότι δεν πληρούνται οι σχετικές προϋποθέσεις, και είναι σε θέση να αντιμετωπίζουν αυξημένους κινδύνους στη βάση των απαιτήσεων για ίδια κεφάλαια και επιλέξιμες υποχρεώσεις.
5. Τα υπό αναφορά νομοσχέδια μεταφέρουν υποχρεωτικές εναρμονιστικές διατάξεις σύμφωνα με τις Οδηγίες 2019/878 και 2019/879, για τις οποίες η Δημοκρατία έχει αυξημένης ισχύος υποχρέωση για μεταφορά τους στην εθνική νομοθεσία. Παράλληλα, οι εν λόγω ευρωπαϊκές Οδηγίες παρέχουν περιορισμένης έκτασης διακριτικές ευχέρειες στα κράτη μέλη, που αφορούν κατά κύριο λόγο στη ρύθμιση των μεταβλητών στοιχείων αποδοχών των υπαλλήλων που πωλούν επιλέξιμα μέσα. Οι πολιτικές αποδοχών και τα μεταβλητά στοιχεία αποδοχών για τα πιστωτικά ιδρύματα καθορίζονται στο παρόν στάδιο σε οδηγία της ΚΤΚ σχετικά με τις Ρυθμίσεις Διακυβέρνησης και Διαχείρισης, η οποία θα τροποποιηθεί στο πλαίσιο της εναρμόνισης με την Οδηγία 2019/878.
6. Η Δημοκρατία όφειλε να έχει εναρμονιστεί με το ευρωπαϊκό κεκτημένο μέχρι τις 28 Δεκεμβρίου 2020 και προς τον σκοπό αυτό η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε προειδοποιητική επιστολή, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2021, για τη μη συμμόρφωσή της.

Οι εκπρόσωποι της ΚΤΚ, της ΕΚΚ και του ΧΑΚ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νόμων.

Ο εκπρόσωπος του ΣΤΚ δήλωσε ότι, εφόσον οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποτελούν υποχρεωτικές εναρμονιστικές διατάξεις, η Δημοκρατία οφείλει να τις μεταφέρει στην εθνική νομοθεσία το συντομότερο δυνατό.

Στο στάδιο της εξέτασης των νομοσχεδίων οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της ΚΤΚ ενημέρωσαν περαιτέρω την επιτροπή για σωρεία ζητημάτων που την απασχόλησαν και τα οποία αφορούν μεταξύ άλλων στο ύψος της ελάχιστης απαίτησης ιδίων κεφαλαίων και επιλέξιμων υποχρεώσεων (MREL), στη διανομή

κερδών και στις μεταβλητές αποδοχές, στα αποθέματα διατήρησης κεφαλαίου, στα αποθέματα αντικυκλικού κεφαλαίου συστημικού κινδύνου και στα αποθέματα ασφαλείας συστημικού κινδύνου, στην άσκηση των διακριτικών ευχερειών που παρέχει το ευρωπαϊκό κεκτημένο και ειδικότερα στην άσκηση της διακριτικής ευχέρειας που εκχωρείται στην ΚΤΚ σχετικά με τον καθορισμό της πολιτικής αμοιβών στα πιστωτικά ιδρύματα, στην ουδετερότητα των πολιτικών των πιστωτικών ιδρυμάτων και των ΕΠΕΥ ως προς το φύλο, στην απαίτηση πρόσθετων κεφαλαίων Πυλώνα 2 και στη δυνατότητα των πιστωτικών ιδρυμάτων της Κύπρου να συμμορφωθούν έγκαιρα με τις υποχρεώσεις τους που προκύπτουν από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και ειδικότερα ως προς τη διατήρηση πρόσθετων κεφαλαίων.

Περαιτέρω, η επιτροπή ενημερώθηκε από τον εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για τη νομική πτυχή του ζητήματος που αφορά στην ανάθεση στην ΚΤΚ της διακριτικής ευχέρειας σε σχέση με τον καθορισμό της πολιτικής αμοιβών στα πιστωτικά ιδρύματα.

Στο στάδιο της κατ' άρθρον συζήτησης των νομοσχεδίων η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή για την έκδοση διορθωτικών της Οδηγίας 2019/878/ΕΕ και της Οδηγίας 2019/879/ΕΕ, καθώς και ανακοίνωσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με την ερμηνεία ορισμένων νομικών διατάξεων του αναθεωρημένου πλαισίου εξυγίανσης των τραπεζών, καθώς και για την ανάγκη τροποποίησης των νομοσχεδίων, ώστε να ενσωματωθούν σε αυτά οι εν λόγω διορθώσεις και διευκρινίσεις.

Στη βάση της πιο πάνω θέσης, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής αναθεωρημένα κείμενα νομοσχεδίων στις 25 Φεβρουαρίου και στις 12 Μαρτίου 2021.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των νομοσχεδίων κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020.
2. Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
3. Ο περί Μακροπροληπτικής Εποπτείας των Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
4. Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
5. Ο περί του Αμετακλήτου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
6. Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
7. Ο περί Κεφαλαιακής Επάρκειας ΕΠΕΥ Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 2 θέματος.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του τίτλου του Μέρους ΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

- Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
- Τροποποίηση του άρθρου 4Α του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 4Γ και 4Δ. Άρθρο 8.
- Τροποποίηση του άρθρου 10Ζ του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
- Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
- Τροποποίηση του άρθρου 17Α του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
- Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
- Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
- Τροποποίηση του άρθρου 19Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
- Τροποποίηση του άρθρου 19ΣΤ του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 22Β του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
- Τροποποίηση του άρθρου 22Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
18. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 22Γδς, 22Γτρς και 22Γτετράκς. Άρθρο
- Τροποποίηση του άρθρου 22Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 22Δδς. Άρθρο 20.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 22Δτετράκς. Άρθρο 21.
- Τροποποίηση του άρθρου 25Α του βασικού νόμου. Άρθρο 22.
- Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.
- Τροποποίηση του άρθρου 26Α του βασικού νόμου. Άρθρο 24.
- Τροποποίηση του άρθρου 26Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 25.
- Τροποποίηση του άρθρου 26Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 26.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 26Η. Άρθρο 27.
- Τροποποίηση του άρθρου 26Θ του βασικού νόμου. Άρθρο 28.
- Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 29.
- Τροποποίηση του άρθρου 27Α του βασικού νόμου. Άρθρο 30.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 27Γδς. Άρθρο 31.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 27ΣΤ. Άρθρο 32.
- Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 33.
- Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 34.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 30δς, 30τρς και 30τετράκς. Άρθρο 35.
- Τροποποίηση του άρθρου 32Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 36.
- Τροποποίηση του άρθρου 32Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 37.
- Τροποποίηση του άρθρου 32Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 38.
- Τροποποίηση του άρθρου 32ΣΤ του βασικού νόμου. Άρθρο 39.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 32Ι. Άρθρο 40.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 32ΙΑ. Άρθρο 41.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 32ΙΓ. Άρθρο 42.
- Τροποποίηση του άρθρου 33Ο του βασικού νόμου. Άρθρο 43.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 44.
Τροποποίηση του άρθρου 39B του βασικού νόμου. Άρθρο 45.
Τροποποίηση του άρθρου 39Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 46.
Τροποποίηση του άρθρου 39Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 47.
Τροποποίηση του άρθρου 41B του βασικού νόμου. Άρθρο 48.
Τροποποίηση του άρθρου 41Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 49.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 47B. Άρθρο 50.
Τροποποίηση του Παραρτήματος ΙΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 51.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 51;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, τα άρθρα 1 έως 51 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 3 θέματος.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 19Α. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 25. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 25Α έως 25ΣΤ. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 26. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 26Α. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση των άρθρων 27, 28 και 29. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 29Α. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του τίτλου του Μέρους V. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 30. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.

Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 42Α και 42Β. Άρθρο 25.

Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 43Α. Άρθρο 27.

Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.

Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 29.

Τροποποίηση του άρθρου 54 του βασικού νόμου. Άρθρο 30.
Τροποποίηση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 31.
Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 32.
Τροποποίηση του άρθρου 57 του βασικού νόμου. Άρθρο 33.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 64. Άρθρο 34.
Τροποποίηση του άρθρου 65 του βασικού νόμου. Άρθρο 35.
Τροποποίηση του άρθρου 68 του βασικού νόμου. Άρθρο 36.
Τροποποίηση του άρθρου 70 του βασικού νόμου. Άρθρο 37.
Τροποποίηση του άρθρου 71 του βασικού νόμου. Άρθρο 38.
Τροποποίηση του άρθρου 72 του βασικού νόμου. Άρθρο 39.
Τροποποίηση του άρθρου 73 του βασικού νόμου. Άρθρο 40.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 73Α. Άρθρο 41.
Τροποποίηση του άρθρου 90 του βασικού νόμου. Άρθρο 42.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 92. Άρθρο 43.
Τροποποίηση του άρθρου 103 του βασικού νόμου. Άρθρο 44.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 44;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, τα άρθρα 1 έως 44 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 4 θέματος.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 3Α. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 4. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 5. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 7. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 8. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 13;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, τα άρθρα 1 έως 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μακροπροληπτικής Εποπτείας των Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 5 θέματος.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 25Α. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του τίτλου του Κεφαλαίου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 41Α του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 9;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία εναντίον και δεκαπέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 6 θέματος.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 7 θέματος.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 104 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 8 θέματος.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή και γενικές εξουσίες Επιτροπής. Άρθρο 4.

Συντονισμός εντός της Δημοκρατίας. Άρθρο 5.

Ενωσιακή διάσταση της εποπτείας. Άρθρο 6.

Αρχικό κεφάλαιο ΚΕΠΕΥ. Άρθρο 7.

Αρχικό κεφάλαιο ιδιαίτερων τύπων ΚΕΠΕΥ και τοπικών επιχειρήσεων. Άρθρο 8.

Κάλυψη για ΚΕΠΕΥ που δεν επιτρέπεται να κατέχει ρευστά ή τίτλους πελατών. Άρθρο 9.

Αρμοδιότητες Επιτροπής ως αρμόδιας αρχής κράτους μέλους προέλευσης και ως αρμόδιας αρχής κράτους μέλους υποδοχής. Άρθρο 10.

Συνεργασία αναφορικά με την εποπτεία. Άρθρο 11.

Σημαντικό υποκατάστημα. Άρθρο 12.

Επιτόπιος έλεγχος και επιθεώρηση υποκαταστημάτων εγκατεστημένων σε άλλο κράτος μέλος. Άρθρο 13.

Επαγγελματικό απόρρητο. Άρθρο 14.

Χρησιμοποίηση εμπιστευτικών πληροφοριών. Άρθρο 15.

Συμφωνίες συνεργασίας. Άρθρο 16.

Ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ αρχών. Άρθρο 17.

Ανταλλαγή πληροφοριών με όργανα επίβλεψης. Άρθρο 18.

Διαβίβαση πληροφοριών που αφορούν νομισματικά θέματα, θέματα προστασίας των καταθέσεων, συστημικά θέματα και θέματα πληρωμών. Άρθρο 19.

Διαβίβαση πληροφοριών σε διεθνείς οργανισμούς. Άρθρο 20.

Διαβίβαση πληροφοριών σε άλλες οντότητες. Άρθρο 21.

Δημοσιοποίηση πληροφοριών που αποκτώνται από επιτόπιους ελέγχους και επιθεωρήσεις. Άρθρο 22.

Γνωστοποίηση πληροφοριών που αφορούν υπηρεσίες εκκαθάρισης και διακανονισμού. Άρθρο 23.

Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Άρθρο 24.

Υποχρεώσεις των προσώπων που είναι επιφορτισμένα με τον έλεγχο των ετήσιων

και των ενοποιημένων λογαριασμών. Άρθρο 25.

Ανάκληση άδειας. Άρθρο 26.

Εποπτικές εξουσίες και εξουσίες επιβολής κυρώσεων. Άρθρο 27.

Διοικητικές κυρώσεις και άλλα διοικητικά μέτρα. Άρθρο 28.

Διοικητικές κυρώσεις για συγκεκριμένες παραβάσεις. Άρθρο 29.

Δημοσιοποίηση των διοικητικών κυρώσεων. Άρθρο 30.

Ανταλλαγή πληροφοριών για τις κυρώσεις. Άρθρο 31.

Αποτελεσματική εφαρμογή κυρώσεων και άσκηση των εξουσιών επιβολής κυρώσεων από την Επιτροπή. Άρθρο 32.

Καταγγελίες παραβάσεων. Άρθρο 33.

Εσωτερικό κεφάλαιο. Άρθρο 34.

Εσωτερική διακυβέρνηση και σχέδια ανάκαμψης και εξυγίανσης. Άρθρο 35.

Επίβλεψη των πολιτικών αποδοχών. Άρθρο 36.

Αντιμετώπιση κινδύνων. Άρθρο 37.

Εσωτερικές προσεγγίσεις για τον υπολογισμό των απαιτήσεων ιδίων κεφαλαίων. Άρθρο 38.

Εποπτική συγκριτική αξιολόγηση των εσωτερικών προσεγγίσεων για τον υπολογισμό των απαιτήσεων ιδίων κεφαλαίων. Άρθρο 39.

Πιστωτικός κίνδυνος και κίνδυνος αντισυμβαλλομένου. Άρθρο 40.

Υπολειπόμενος κίνδυνος. Άρθρο 41.

Κίνδυνος συγκέντρωσης. Άρθρο 42.

Κίνδυνος τιτλοποίησης. Άρθρο 43.

Κίνδυνος αγοράς. Άρθρο 44.

Κίνδυνος επιτοκίου από δραστηριότητες εκτός χαρτοφυλακίου συναλλαγών. Άρθρο 45.

Λειτουργικός κίνδυνος. Άρθρο 46.

Κίνδυνος ρευστότητας. Άρθρο 47.

Κίνδυνος υπερβολικής μόχλευσης. Άρθρο 48.

Υποβολή εκθέσεων ανά χώρα. Άρθρο 49.

Δημοσιοποίηση της απόδοσης των στοιχείων του ενεργητικού. Άρθρο 50.

Πολιτικές αποδοχών. Άρθρο 51.

Μεταβλητά στοιχεία αποδοχών. Άρθρο 52.

Επιτροπή αποδοχών. Άρθρο 53.

Τήρηση ιστοτόπου σχετικά με την εταιρική διακυβέρνηση και τις αποδοχές. Άρθρο 54.

Εποπτικός έλεγχος και αξιολόγηση. Άρθρο 55.

Τεχνικά κριτήρια για τον εποπτικό έλεγχο και αξιολόγηση. Άρθρο 56.

Πρόγραμμα εποπτικής εξέτασης. Άρθρο 57.

Εποπτικές προσομοιώσεις ακραίων καταστάσεων. Άρθρο 58.

Διαρκής εξέταση της άδειας χρήσης εσωτερικών προσεγγίσεων. Άρθρο 59.

Εποπτικά μέτρα. Άρθρο 60.

Εποπτικές εξουσίες. Άρθρο 61.

Πρόσθετη απαίτηση ιδίων κεφαλαίων. Άρθρο 62.

Καθοδήγηση ως προς τα πρόσθετα ίδια κεφάλαια. Άρθρο 63.

Συνεργασία με την αρχή εξυγίανσης. Άρθρο 64.

Συγκεκριμένες απαιτήσεις ρευστότητας. Άρθρο 65.

Συγκεκριμένες απαιτήσεις δημοσίευσης. Άρθρο 66.

Συνέπεια των εποπτικών εξετάσεων, αξιολογήσεων και εποπτικών μέτρων. Άρθρο 67.

Εσωτερική διαδικασία εκτίμησης της κεφαλαιακής επάρκειας. Άρθρο 68.

Ρυθμίσεις, διαδικασίες και μηχανισμοί των ΚΕΠΕΥ. Άρθρο 69.

Εξέταση και αξιολόγηση και εποπτικά μέτρα. Άρθρο 70.

Καθορισμός της αρχής ενοποιημένης εποπτείας. Άρθρο 71.

Συντονισμός εποπτικών δραστηριοτήτων από την Επιτροπή ως αρχή ενοποιημένης εποπτείας. Άρθρο 72.

Κοινές αποφάσεις για απαιτήσεις προληπτικής εποπτείας ειδικά για κάθε ΚΕΠΕΥ. Άρθρο 73.

Απαιτούμενες πληροφορίες σε καταστάσεις έκτακτης ανάγκης. Άρθρο 74.

Ρυθμίσεις συντονισμού και συνεργασίας. Άρθρο 75.

Σώματα εποπτών. Άρθρο 76.

Υποχρεώσεις συνεργασίας. Άρθρο 77.

Έλεγχος πληροφοριών σχετικά με οντότητες σε άλλα κράτη μέλη. Άρθρο 78.

Έγκριση των χρηματοδοτικών εταιρειών συμμετοχών και των μικτών χρηματοδοτικών εταιρειών συμμετοχών. Άρθρο 79.

Ενδιάμεση ενωσιακή μητρική επιχείρηση. Άρθρο 80.

Ένταξη εταιρειών συμμετοχών σε ενοποιημένη εποπτεία. Άρθρο 81.

Εποπτεία μικτών χρηματοοικονομικών εταιρειών συμμετοχών. Άρθρο 82.

Επάρκεια διευθυντικών στελεχών. Άρθρο 83.

Αιτήματα για πληροφορίες και επιθεωρήσεις. Άρθρο 84.

Εποπτεία. Άρθρο 85.

Ανταλλαγή πληροφοριών. Άρθρο 86.

Συνεργασία. Άρθρο 87.

Κυρώσεις. Άρθρο 88.

Εκτίμηση της ισοδυναμίας τρίτων χωρών στην ενοποιημένη εποπτεία. Άρθρο 89.

Περιορισμοί διανομής κερδών. Άρθρο 90.

Μη τήρηση της συνδυασμένης απαίτησης αποθέματος ασφαλείας. Άρθρο 91.

Περιορισμός στις διανομές σε περίπτωση μη τήρησης της απαίτησης αποθέματος ασφαλείας για τον δείκτη μόχλευσης. Άρθρο 92.

Μη τήρηση της απαίτησης αποθέματος ασφαλείας για τον δείκτη μόχλευσης. Άρθρο 93.

Σχέδιο διατήρησης κεφαλαίου. Άρθρο 94.

Γενικές απαιτήσεις δημοσιοποίησης. Άρθρο 95.

Συγκεκριμένες απαιτήσεις δημοσιοποίησης. Άρθρο 96.

Μεταβατικές διατάξεις σχετικά με την έγκριση των χρηματοδοτικών εταιρειών συμμετοχών και των μικτών χρηματοδοτικών εταιρειών συμμετοχών. Άρθρο 97.

Δικαίωμα προσφυγής. Άρθρο 98.

Έκδοση και εφαρμογή οδηγιών. Άρθρο 99.

Έναρξης ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 100.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 100;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, τα άρθρα 1 έως 100 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κεφαλαιακής Επάρκειας ΕΠΕΥ Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία εναντίον και δεκαπέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα πιλοφορείται «Ο περί της Διάλυσης του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης (Καταργητικός) Νόμος του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση του βασικού νόμου και κατ' επέκταση διάλυση του εν λόγω ταμείου και μεταφορά οποιωνδήποτε στοιχείων ενεργητικού και παθητικού, καθώς και του αποθεματικού του στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διάλυσης του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης (Καταργητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Μάριος Μαυρίδης	Κωστής Ευσταθίου
Ονούφριος Κουλλά	Γιώργος Περδίκης
Στέφανος Στεφάνου	Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 29 Μαρτίου και στις 5 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο πρόεδρος της διαχειριστικής επιτροπής του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης, εκπροσωπώντας και το Υπουργείο Οικονομικών, καθώς και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατάργηση του περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης Νόμου και κατ' επέκταση η διάλυση του εν λόγω ταμείου και η μεταφορά οποιωνδήποτε στοιχείων ενεργητικού και παθητικού, καθώς και αποθεματικού του στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας.

Στο στάδιο της συζήτησης του θέματος ο πρόεδρος της διαχειριστικής επιτροπής του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το Ανεξάρτητο Ταμείο Ανακεφαλαιοποίησης συστάθηκε τον Δεκέμβριο του 2015 δυνάμει των διατάξεων του υπό κατάργηση νόμου, με σκοπό την ανακεφαλαιοποίηση της πρώην Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας.
2. Για την εν λόγω ανακεφαλαιοποίηση συνάφθηκε σύμβαση δανείου μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης, με την οποία η Κυπριακή Δημοκρατία παραχωρούσε προς το ταμείο δάνειο ύψους €175.000.000. Με βάση τη δανειακή σύμβαση το δάνειο θα αποπληρωθεί σε είκοσι τέσσερις τριμηνιαίες δόσεις μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2021.
3. Τα έσοδα του ταμείου προέρχονται από τα 35/60 του ειδικού φόρου που καταβάλλουν τα πιστωτικά ιδρύματα δυνάμει του περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος Νόμου και χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για την αποπληρωμή του δανείου.
4. Από τη λειτουργία του ταμείου και μέχρι το έτος 2019 έχουν ετοιμαστεί οικονομικοί λογαριασμοί οι οποίοι έχουν ελεγχθεί από την Ελεγκτική Υπηρεσία. Κατόπιν συνεννόησης με την Ελεγκτική Υπηρεσία για το έτος 2020 δεν έχουν ετοιμαστεί και υποβληθεί προς έλεγχο οικονομικοί λογαριασμοί, καθότι θα υποβληθούν προς έλεγχο οι τελικοί οικονομικοί λογαριασμοί του ταμείου μετά τη διάλυσή του.
5. Με βάση την ισχύουσα νομοθεσία με τη συμπλήρωση στο ταμείο του ποσού των €175 εκατομ. από τον ειδικό φόρο πιστωτικών ιδρυμάτων η εισροή σε αυτό οποιουδήποτε άλλου ποσού παύει. Μέχρι το έτος 2019 έχει συγκεντρωθεί στο ταμείο ποσό ύψους €170 εκατομ. Τα έσοδα του ταμείου κατ' έτος κυμαίνονται μεταξύ €25-30 εκατομ. και ως εκ τούτου για το έτος 2020 έχουν περιοριστεί στα €5 εκατομ.

Προσθέτοντας στα πιο πάνω ο ίδιος κυβερνητικός αρμόδιος δήλωσε ότι η διαχειριστική επιτροπή του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης αποφάσισε να προχωρήσει στις προβλεπόμενες από τον νόμο διαδικασίες για τη διάλυσή του, αφού έλαβε υπόψη:

1. τη θέση του Υπουργού Οικονομικών για τη διάλυσή του μετά τη συμπλήρωση των €175 εκατομ., καθότι ο σκοπός ίδρυσής του έχει επιτευχθεί και οποιαδήποτε συνέχιση της λειτουργίας του θα επιφέρει πρόσθετο διοικητικό φόρτο,
2. ότι δεν υπάρχει οποιαδήποτε πρόνοια για τη χρηματοδότησή του και

3. ότι τα νέα κανονιστικά και εποπτικά δεδομένα που έχουν διαμορφωθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση μετά το έτος 2016 καθιστούν σχεδόν αδύνατη την κρατική ενίσχυση για σκοπούς ανακεφαλαιοποίησης πιστωτικών ιδρυμάτων.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται ειδικότερες πρόνοιες, ώστε να διασφαλιστούν οποιαδήποτε δικαιώματα, προνόμια, διαδικασίες ή και ποινές που προέκυψαν με βάση τον υπό κατάργηση νόμο.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή ζητήθηκε η κατάθεση περαιτέρω διευκρινίσεων σε σχέση με τη λειτουργία, τα έσοδα, περιουσιακά στοιχεία, καθώς και την ανάγκη κατάργησης της λειτουργίας του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης.

Συναφώς, ο πρόεδρος της διαχειριστικής επιτροπής του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης κατέθεσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το μόνο στοιχείο ενεργητικού που διαθέτει το ταμείο είναι το μετοχικό κεφάλαιο που κατέχει στη Συνεργατική Εταιρεία Διαχείρισης Περιουσιακών Στοιχείων Λτδ (ΣΕΔΙΠΕΣ). Με τη διάλυση του ταμείου οι μετοχές θα μεταβιβαστούν στη Δημοκρατία.
2. Το αποθεματικό του ταμείου στο παρόν στάδιο ανέρχεται στα €30 εκατομ., ποσό το οποίο θα καταβληθεί εντός του τρέχοντος έτους ως τελευταία δόση για την εξόφληση του δανείου.
3. Σε περίπτωση μη διάλυσης του ταμείου αυτό θα παραμείνει ανενεργό, χωρίς ουσιαστικό σκοπό λειτουργίας και έσοδα, ενώ η διαχειριστική επιτροπή θα συνεχίσει να έχει την υποχρέωση ετοιμασίας οικονομικών λογαριασμών και προϋπολογισμού, χωρίς τη δυνατότητα χρήσης του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη τα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων- Συνεργασία Πολιτών και το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω τοποθετήσεις, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για λήψη τελικής απόφασης επί του νομοσχεδίου στο στάδιο της συζήτησής του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Διάλυση του Ταμείου και παύση λειτουργίας της Επιτροπής. Άρθρο 3.

Κατάργηση του Νόμου. Άρθρο 4.

Επιφύλαξη. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διάλυσης του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με το Άρθρο 62.6 της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2019/2034/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27^{ης} Νοεμβρίου 2019 σχετικά με την προληπτική εποπτεία επιχειρήσεων επενδύσεων και την τροποποίηση των Οδηγιών 2002/87/ΕΚ, Υ 2009/65/ΕΚ, 2011/61/ΕΕ, 2013/36/ΕΕ, 2014/59/ΕΕ και 2014/65/ΕΕ».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Μάριος Μαυρίδης	Κωστής Ευσταθίου
Ονούφριος Κουλλά	Γιώργος Πεردίκης
Στέφανος Στεφάνου	Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαρτίου και στις 5 Απριλίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση με το Άρθρο 62.6 της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2019/2034/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27^{ης} Νοεμβρίου 2019 σχετικά με την προληπτική εποπτεία επιχειρήσεων επενδύσεων και την τροποποίηση των Οδηγιών 2002/87/ΕΚ, Υ 2009/65/ΕΚ, 2011/61/ΕΕ, 2013/36/ΕΕ, 2014/59/ΕΕ και 2014/65/ΕΕ».

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, αλλά και τα όσα ανέφεραν οι αρμόδιοι εκπρόσωποι κατά τη συνεδρία της επιτροπής, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διευκρινίζονται οι απαιτήσεις για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας πιστωτικού ιδρύματος και ειδικά όσον αφορά τις επιχειρήσεις που ασκούν δραστηριότητες ως επιχειρήσεις επενδύσεων με μέσο όρο συνολικού ενεργητικού €30 δις και άνω για περίοδο δώδεκα μηνών.

Η Οδηγία (ΕΕ) 2019/2034 έχει δημοσιευτεί στην επίσημη εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 5 Δεκεμβρίου 2019 και σύμφωνα με το Άρθρο 62.6 αυτής οι επιχειρήσεις επενδύσεων με μέσο όρο ενεργητικού €30 δις οι οποίες είχαν λάβει άδεια λειτουργίας και ασκούσαν δραστηριότητες ως επιχειρήσεις επενδύσεων μέχρι την 24^η Δεκεμβρίου 2019 πρέπει να υποβάλουν αίτηση στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου μέχρι την 27^η Δεκεμβρίου 2020 για άδεια λειτουργίας ως πιστωτικών ιδρυμάτων.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα κράτη μέλη έπρεπε να εφαρμόσουν τα αναγκαία μέτρα, για να συμμορφωθούν με το Άρθρο 62.6 έγκαιρα, ώστε να δοθεί ο απαραίτητος χρόνος στις συγκεκριμένες επιχειρήσεις επενδύσεων να υποβάλουν τη σχετική αίτηση.

Σημειώνεται ότι σε περίπτωση περαιτέρω καθυστέρησης η Δημοκρατία ενδεχομένως να εκτεθεί σε σοβαρές νομικές επιπτώσεις, αφού, εάν η Ευρωπαϊκή Επιτροπή καταχωρίσει προσφυγή στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τότε η καταδίκη της Δημοκρατίας πρέπει να θεωρείται δεδομένη, όπως επίσης και η επιβολή μεγάλων χρηματικών ποινών και προστίμων.

Όπως ανέφεραν οι αρμόδιοι εκπρόσωποι κατά τη συνεδρία της επιτροπής, στην Κύπρο δεν υπάρχουν επιχειρήσεις επενδύσεων (ΚΕΠΕΥ) με μέσο όρο ενεργητικού €30 δις και οι οποίες ήταν αδειοδοτημένες από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου κατά την 24^η Δεκεμβρίου 2019, συναφώς σε πρακτικό επίπεδο οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν τυγχάνουν εφαρμογής, παρά ταύτα για σκοπούς ορθής εναρμόνισης η σχετική πρόνοια πρέπει να μεταφερθεί στην εθνική νομοθεσία, ώστε η εναρμόνιση να θεωρείται πλήρης.

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, το νομοσχέδιο δεν έχει τεθεί σε διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς, καθώς οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι καθαρά εναρμονιστικές. Εντούτοις, κατά τη συνεδρία της επιτροπής όλοι οι φορείς εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι το αρμόδιο υπουργείο απέστειλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο στο οποίο έχουν επέλθει νομοτεχνικής φύσεως τροποποιήσεις, οι οποίες προέκυψαν λόγω έκδοσης διορθωτικού της σχετικής Οδηγίας από την οποία απορρέει η εναρμόνιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να

τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για λήψη τελικής απόφασης επί του νομοσχεδίου στο στάδιο της συζήτησής του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προσίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 4Ε. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020». Είναι πρόταση νόμου του κ. Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να περιληφθούν στο έβδομο παράρτημα της ισχύουσας νομοθεσίας στο οποίο ορίζονται οι εξαιρούμενες από την καταβολή φόρου προστιθέμενης αξίας συναλλαγές οι εκπαιδευτικοί οργανισμοί οι οποίοι εξουσιοδοτούνται για την παροχή εκπαιδευτικού προγράμματος, τη διοργάνωση σχετικών εξετάσεων, καθώς και για τη χορήγηση πιστοποιητικού βασικής εκπαίδευσης τεχνίτη οχημάτων.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Χριστίανα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυρίδης

Κωστής Ευσταθίου

Ονούφριος Κουλλά

Γιώργος Πεردίκης

Στέφανος Στεφάνου

Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον βουλευτή κ. Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 Οκτωβρίου και στις 2 Νοεμβρίου 2020, καθώς και στις 29 Μαρτίου και στις 5 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της εξέτασης της υπό αναφορά πρότασης νόμου παρευρέθηκε επίσης και ο εισηγητής της βουλευτής κ. Κώστας Κώστα.

Σκοπός της πρότασης νόμου όπως αρχικά κατατέθηκε είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε να περιληφθούν στο έβδομο παράρτημα της ισχύουσας νομοθεσίας, στο οποίο ορίζονται οι εξαιρούμενες από την καταβολή φόρου προστιθέμενης αξίας συναλλαγές, οι σχολές μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης για σκοπούς ίσης μεταχείρισης.

Στο στάδιο της συζήτησης ο εισηγητής της πρότασης νόμου δήλωσε ότι σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία από την καταβολή φόρου προστιθέμενης αξίας εξαιρούνται συναλλαγές οι οποίες αφορούν διάφορες βαθμίδες επαγγελματικής εκπαίδευσης, επιμόρφωσης και επανακατάρτισης που παρέχονται από δημόσια εκπαιδευτήρια ή ιδιωτικές σχολές. Ωστόσο, δεν υπάρχει πρόβλεψη για εξαίρεση σε ό,τι αφορά στις σχολές που παρέχουν δίπλωμα μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, με αποτέλεσμα να δημιουργείται διάκριση σε βάρος μιας μερίδας φοιτητών που παρακολουθούν τέτοια προγράμματα εκπαίδευσης, τα οποία ως επί το πλείστον αφορούν κατάρτιση σε πρακτικά επαγγέλματα. Ως εκ τούτου, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις σκοπεύεται η άρση αυτής της διάκρισης με την ενσωμάτωση στο σχετικό παράρτημα της νομοθεσίας και των εν λόγω σχολών.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Φορολογίας ανέφερε ότι σύμφωνα με το ευρωπαϊκό κεκτημένο ο Έφορος Φορολογίας, για να δύναται να εξαιρέσει από την ισχύουσα νομοθεσία κάποια σχολή, πρέπει αυτή να λειτουργεί στη βάση καθορισμένου πλαισίου δραστηριοτήτων και να προβλέπεται σαφώς στη νομοθεσία ο πάροχος και το παρεχόμενο πρόγραμμα εκπαίδευσης. Ως εκ τούτου, χωρίς να υπάρχει διαφωνία ως προς την πρόθεση για εξαίρεση κάποιων σχολών που παρέχουν επανακατάρτιση και επιμόρφωση, πρέπει να καταστεί σαφές με βάση τις προτεινόμενες ρυθμίσεις ποιες σχολές θα τυγχάνουν τέτοιας εξαίρεσης. Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο με βάση την ισχύουσα νομοθεσία τέτοιες ρυθμίσεις, που αφορούν στην εξαίρεση από την καταβολή φόρου προστιθέμενης αξίας, μπορεί να εφαρμοστούν και με την έκδοση σχετικού διατάγματος από το Υπουργικό Συμβούλιο, χωρίς να απαιτείται τροποποίηση της νομοθεσίας.

Σημειώνεται ότι το Τμήμα Φορολογίας κατέθεσε στην επιτροπή γραπτό υπόμνημα, στο οποίο παρατίθενται αναλυτικά οι θέσεις του επί της πρότασης νόμου.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας ανέφερε ότι δεν υπάρχει ενδιάμεσος δόκιμος όρος μεταξύ δευτεροβάθμιας και τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με βάση το θεσμικό πλαίσιο. Συναφώς, παρ' όλο που δεν υπάρχει διαφωνία ως προς την πρόθεση όπως αυτή εκφράζεται στην υπό αναφορά πρόταση νόμου, για να εφαρμοστεί τέτοια ρύθμιση πρέπει το πλαίσιο δραστηριοτήτων των σχολών αυτών να διέπεται από σχετική νομοθεσία. Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, το αρμόδιο σώμα για έλεγχο και πιστοποίηση των διπλωμάτων που παρέχονται από διάφορες σχολές ανώτερης εκπαίδευσης είναι ο Φορέας Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης, ο οποίος λειτουργεί σύμφωνα με το εθνικό πλαίσιο προσόντων, καθώς και τα ευρωπαϊκά πρότυπα και τις κατευθυντήριες γραμμές για τη διασφάλιση της ποιότητας της εκπαίδευσης.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου, λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις των εκπροσώπων της εκτελεστικής εξουσίας και με σκοπό να αποφευχθούν οποιαδήποτε λειτουργικά προβλήματα, εισηγήθηκε όπως τροποποιηθεί το κείμενο της υπό αναφορά πρότασης νόμου, ώστε οι προτεινόμενες ρυθμίσεις να αφορούν συγκεκριμένους εκπαιδευτικούς οργανισμούς, οι οποίοι σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Τεχνιτών Οχημάτων Νόμου εξουσιοδοτούνται για την παροχή εκπαιδευτικού προγράμματος, τη διοργάνωση σχετικών εξετάσεων, καθώς και για τη χορήγηση πιστοποιητικού βασικής εκπαίδευσης τεχνίτη οχημάτων.

Σημειώνεται ότι η εκπρόσωπος του Τμήματος Φορολογίας δήλωσε ότι η πρόταση νόμου όπως έχει σύμφωνα με τα πιο πάνω τροποποιηθεί συνάδει με τις κοινοτικές διατάξεις και συναφώς εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη της με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας την εισήγηση για τροποποίηση του κειμένου της πρότασης νόμου και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει τροποποιηθεί.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω τοποθετήσεις, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για λήψη τελικής απόφασης επί της πρότασης νόμου στο στάδιο της συζήτησής της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κώστα.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα αίρεται μια πολύχρονη τζια μεγάλη αδικία. Πρέπει να πούμε ότι στη νομοθεσία περί ΦΠΑ -στις εξαιρέσεις- αναφέρεται ότι εξαιρούνται από την καταβολή ΦΠΑ -τζια σωστά εξαιρούνται- τα δημόσια εκπαιδευτήρια, τα ιδιωτικά σχολεία, τα φροντιστήρια, οι ιδιωτικές σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, οι σχολές μπαλέτου, τα ωδεία,

οι μουσικές σχολές και τα εξεταστικά κέντρα αλλά όχι οι σχολές μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, όπως είναι για παράδειγμα οι σχολές εκπαίδευσης στη μηχανική ή συντήρηση ή επιδιόρθωση αυτοκινήτων. Και ενώ στον νόμο περί Τεχνιτών Οχημάτων, στον νόμο δηλαδή μέσω του οποίου μπορεί κάποιος να αποκτήσει άδεια τεχνίτη οχήματος, τζιαι συγκεκριμένα στα αναγκαία προσόντα για σκοπούς χορήγησης της άδειας τεχνίτη οχήματος αναφέρουν τζιαι τα απαραίτητα ακαδημαϊκά προσόντα, την πείρα, την επιτυχία, για να μπορέσεις να αποκτήσεις την άδεια, τζιαι αναφέρουν εκεί ότι οι απόφοιτοι σχετικών κλάδων πανεπιστημίου, κολεγίου, αναγνωρισμένης σχολής τριτοβάθμιας εκπαίδευσης τζιαι όλοι τούτοι οι απόφοιτοι εξαιρούνται από τον ΦΠΑ, οι νεαροί οι οποίοι δεν μπορούν να πάνε σ' ένα πανεπιστήμιο ή σ' ένα κολέγιο ή σε μια τριτοβάθμια σχολή, γιατί δεν έχουν την οικονομική ευχέρεια ή γιατί θέλουν να ακολουθήσουν ένα πρακτικό επάγγελμα, δεν εξαιρούνται από τον ΦΠΑ.

Επαναλαμβάνω ότι είναι μια πολύχρονη αδικία. Ξεκινήσαμε τούτη την προσπάθεια από τον περασμένο Οκτώβρη. Μετά από δύο τροποποιήσεις του κειμένου, ερχόμαστε σήμερα με ένα συμφωνημένο κείμενο, σύμφωνα με το οποίο τα κοπτελλούδκια τα οποία θέλουν να πάνε να μάθουν μηχανική αυτοκινήτου -να το πω έτσι απλά- θα εξαιρούνται από τον ΦΠΑ όπως εξαιρείται τζιαι ο απόφοιτος πανεπιστημίου στον κλάδο της μηχανικής, ο απόφοιτος κολεγίου, ο απόφοιτος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Τζιαι ελπίζω ότι σήμερα, κύριε Πρόεδρε, εννά κάμουμε μια αρχή, γιατί τελικά καλώς εγεμώσαμεν τους τόπους με πτυχία τζιαι τους τοίχους, αλλά τελικά στα πρακτικά επαγγέλματα έχουμε πολύ σοβαρό πρόβλημα τζιαι σε μερικά χρόνια θα ψάχνουμε να εύρουμε τζιαι πελεκάνο τζιαι υδραυλικό τζιαι ηλεκτρολόγο τζιαι μηχανικό. Ας γίνει σήμερα η αρχή, η πολιτεία να δώσει ουσιαστικά κίνητρα σε τούτα τα κοπτελλούδκια, τα οποία -επαναλαμβάνω- μπορεί να μην μπορούν να πάνε να σπουδάσουν σ' ένα πανεπιστήμιο ή σ' ένα κολέγιο είτε γιατί δεν έχουν την οικονομική ευχέρεια είτε γιατί θέλουν να ακολουθήσουν έναν άλλο δρόμο.

Θέλω να ευχαριστήσω θερμά την πρόεδρο της επιτροπής, την κ. Ερωτοκρίτου, γιατί όσες φορές της ζήτησα να συζητηθεί, παρ' όλο τον φόρτο εργασίας της επιτροπής, πάντα το έθετε στην ατζέντα της, την πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής Οικονομικών για τη δουλειά που κάμαμε, τη συνεισφορά τους, έτσι ώστε να καταλήξουμε σ' ένα συμφωνημένο κείμενο που αναφέρεται συγκεκριμένα σε τούτες τις σχολές, γιατί η αρχική μου πρόταση ήταν γενικά για τις μεταδευτεροβάθμιες σχολές, αλλά λόγω αντιδράσεων από το Υπουργείο Παιδείας και το Υπουργείο Οικονομικών καταλήξαμε σ' αυτό το κείμενο. Επίσης, τη γραμματεία της επιτροπής τζιαι ιδιαίτερα τον Αντώνη για τη σημαντική βοήθεια.

Επαναλαμβάνω, κύριε Πρόεδρε, αίρεται η αδικία, αλλά ελπίζω τούτη η πολιτεία να στρέψει το πρόσωπό της τζιαι στον κόσμο, στους νεαρούς μας οι οποίοι θέλουν να ακολουθήσουν ένα πρακτικό επάγγελμα τζιαι να τους δώσει περαιτέρω κίνητρα, διότι μέχρι σήμερα, αντί να τους ωθούμε στα πρακτικά επαγγέλματα, τελικά βρίσκαμε τζιαι ένα σωρό προβλήματα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κώστα.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ως συνέχεια των όσων έχει πει ο συνάδελφος Κώστας Κώστα και από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα στηρίξουμε και επικροτούμε ακριβώς αυτή την αρχή η οποία γίνεται. Όμως θα θέσω ακόμα μία άλλη διάσταση, η οποία είναι πάρα πολύ σημαντική. Είναι προς το συμφέρον και των πολιτών και του κράτους μας η όσο το δυνατό μεγαλύτερη αναβάθμιση των γνώσεων και των εμπειριών όσων ασχολούνται και δραστηριοποιούνται σε τεχνικά επαγγέλματα, γιατί αυτό ακριβώς συνεισφέρει σε πολύ μεγάλο βαθμό, πέρα από την ποιότητα, και στη διατήρηση σε υψηλό επίπεδο της ασφάλειας όλων των υπολοίπων. Και στην προκειμένη περίπτωση και στα θέματα μηχανικών αυτοκινήτων και σε όλα τα υπόλοιπα νομίζω ότι είναι πολύ σημαντικό ο καθένας να κατανοήσει ότι όσο πιο ψηλό είναι το επίπεδο αυτών των ανθρώπων που δραστηριοποιούνται σ' αυτό τον τομέα, τόσο και η ασφάλεια όλων εμάς των οδηγών, είτε των δίκυκλων είτε των μηχανοκίνητων οχημάτων, αυξάνεται και αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό. Και νομίζω ότι -συνεχίζοντας και τελειώνοντας- ακριβώς θα πρέπει να εκπονηθεί ένα συγκεκριμένο πρόγραμμα συνολικής στήριξης και αναβάθμισης ακριβώς αυτών των επαγγελματιών μέσα από συγκεκριμένες δράσεις και οικονομικής φύσης αλλά κυρίως επιστημονικής, τεχνικής και εκπαιδευτικής κατάρτισης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Ονούφριος Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συμφωνούμε απόλυτα και με τα όσα είπε ο κ. Κώστα και με τα όσα είπε και ο κ. Σιζόπουλος. Πράγματι, θα πρέπει να βρούμε τον τρόπο να σπρώξουμε τον κόσμο σε τέτοια τεχνικά επαγγέλματα όπου καταδεικνύεται ότι υπάρχει και μεγάλη ανάγκη ή θα υπάρχει ακόμα μεγαλύτερη στο μέλλον. Πολύ θα θέλαμε να ήταν μια γενικότερη νομοθεσία και για άλλα τεχνικά επαγγέλματα. Πρέπει να τα γράφουμε συγκεκριμένα μας έχουν πει. Αν προκύψουν και άλλες περιπτώσεις, είμαστε έτοιμοι να τα εντάξουμε στον χαμηλό συντελεστή και στον μηδενικό.

Αλλά και κάτι άλλο τελευταίο, που είχε πει ο συνάδελφός μου ο Μάριος Μαυρίδης που δεν τον βλέπω. Ενδεχομένως δε θεωρούνται τριτοβάθμια εκπαίδευση, δεν υπάρχει φοιτητική χορηγία γι' αυτά τα άτομα, αλλά θα μπορούσαμε να το σκεφτούμε και αυτό για τεχνικές, μεταδευτεροβάθμια εκπαίδευση σε τέτοια επαγγέλματα. Γι' αυτό, ναι, συμφωνώ ότι είναι ένα πρώτο βήμα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

Θέλω να συγχαρώ τον συνάδελφο τον κ. Κώστα για την πολύ σωστή πρόταση την οποία έχει καταθέσει ενώπιον της Βουλής. Όμως απλά θα ήθελα να επισημάνω ότι η αρχική πρόθεση, όπως πολύ σωστά την είχε θέσει ο κ. Κώστα, ήταν για να εξαιρούνται από την υποχρέωση υποβολής ΦΠΑ όλοι όσοι καταβάλλουν δίδακτρα σε οποιοδήποτε κλάδο και τομέα της μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης με την κατά το ελάχιστο ορθή προσέγγιση ότι, εφόσον δεν υπάρχει τέτοια υποχρέωση για την τριτοβάθμια, για τα δίδακτρα της τριτοβάθμιας, πόσω μάλλον δεν πρέπει να υπάρχει και για την εκπαίδευση στη μεταδευτεροβάθμια. Προσεκρούσαμε όμως, προσέκρουσε ο συνάδελφος -στις πολλές του προσπάθειες- σε διαδικασίες, σε ερμηνείες νόμων, κανονισμών, στην ουσία, κύριε Πρόεδρε, σε μία πολιτική απροθυμία να υποβοηθηθούν, για να αρθεί αυτή η αδικία για όλους όσοι εκπαιδεύονται στη μεταδευτεροβάθμια εκπαίδευση και να ικανοποιηθεί το αίτημα μόνο για τον συγκεκριμένο κλάδο. Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι υπάρχει απουσία πολιτικής βούλησης από τους κυβερνώντες, που θα μπορούσαν, εάν ήθελαν, να ενισχύσουν και να ενθαρρύνουν όλους όσους θέλουν να ακολουθήσουν αυτού του είδους τα επαγγέλματα, αντί να κρύβονται πίσω από τεχνικές και τεχνητά προσκόμματα και προβλήματα, θεωρώντας ότι με αυτό τον τρόπο θα καλύψουν και την απουσία της πολιτικής βούλησης που έπρεπε να είχαν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Έβδομου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου για τη ρύθμιση του τρόπου άσκησης του δικαιώματος του εκλέγειν από εκλογείς οι οποίοι αποτελούν επιβεβαιωμένα κρούσματα της νόσου COVID-19 και οι οποίοι θα τελούν υπό περιορισμό κατά την ημέρα της ψηφοφορίας για τις βουλευτικές εκλογές του έτους 2021.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο
«Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός)
(Αρ. 2) Νόμος του 2021»**

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού,

Γιώργος Κάρουλλας

Ξένια Κωνσταντίνου

εκπροσωπώντας τον
κ. Γιώργο Τ. Γεωργίου

Πανίκος Λεωνίδου
Μαρίνος Μουσιούπας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Απριλίου 2021. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, ώστε να εισαχθεί σε αυτόν ειδική διάταξη για τη ρύθμιση του τρόπου άσκησης του δικαιώματος του εκλέγειν από εκλογείς οι οποίοι αποτελούν επιβεβαιωμένα κρούσματα της νόσου COVID-19 και, με βάση το περί Λοιμοκαθάρσεως (Καθορισμός Μέτρων για Παρεμπόδιση της Εξάπλωσης του Κορωνοϊού COVID-19) διάταγμα του Υπουργού Υγείας, θα τελούν σε καθεστώς περιορισμού κατά την ημέρα της ψηφοφορίας για τις βουλευτικές εκλογές του έτους 2021, ήτοι την 30^ή Μαΐου 2021, με αποτέλεσμα να μη δύνανται να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα με φυσική παρουσία σε εκλογικό κέντρο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το Υπουργείο Εσωτερικών, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία ενόψει των επερχόμενων βουλευτικών εκλογών, οι οποίες θα διεξαχθούν εν μέσω της πανδημίας COVID-19 και των περιοριστικών μέτρων που ενδεχομένως θα εξακολουθούν να λαμβάνονται με στόχο την προστασία της δημόσιας υγείας. Όπως αναφέρεται στα εν λόγω στοιχεία, σύμφωνα με γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, το θεμελιώδες δικαίωμα του εκλέγειν, με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 33, 34 και 35 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, καθώς και του άρθρου 3 του Πρώτου Πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και των Θεμελιωδών Ελευθεριών, αλλά και τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, δεν μπορεί να τύχει οποιουδήποτε περιορισμού.

Επιπροσθέτως, στην εν λόγω γνωμάτευση επισημαίνεται ότι εναπόκειται στην εκτελεστική και/ή νομοθετική εξουσία, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, όπως προβούν στη λήψη θετικών μέτρων προς διασφάλιση της άσκησης του δικαιώματος του εκλέγειν από τις ομάδες πληθυσμού που βρίσκονται σε αυτοπεριορισμό, με βάση το αναφερόμενο πιο πάνω διάταγμα του Υπουργού Υγείας, και να εισαγάγουν, όπου κρίνεται σκόπιμο, εναλλακτικές του ισχύοντος τρόπου ψηφοφορίας μεθόδους.

Περαιτέρω, στην υπό αναφορά γνωμάτευση σημειώνεται ότι, εάν δεν εξευρεθεί έγκαιρα πρακτικός τρόπος άσκησης του δικαιώματος του εκλέγειν, τα επιβεβαιωμένα κρούσματα, ως ομάδα, θα εξαιρεθούν κατά τρόπο γενικό, αυτόματο και αδιάκριτο από την άσκηση του δικαιώματος να ψηφίσουν και να εκφράσουν τη βούλησή τους και συνεπώς από τη συμμετοχή στην πολιτική ζωή του τόπου. Τέλος, όπως επισημαίνεται, κρίνεται αναγκαίο όπως, ανεξαρτήτως του τρόπου ψηφοφορίας, διασφαλιστεί η τήρηση των αρχών της καθολικής, μυστικής και άμεσης ψηφοφορίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Σιζόπουλε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει άλλος ομιλητής προς το παρόν.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παρά το γεγονός ότι από την πλευρά της ΕΔΕΚ είμαστε θετικοί όσον αφορά τη βασική αρχή, γιατί ακριβώς έχει πολύ μεγάλη σημασία σε αυτές τις δύσκολες συνθήκες που περνά η πατρίδα μας, λόγω της πανδημίας και της δυστυχώς αδυναμίας περιορισμού της, ότι θα πρέπει όσο το δυνατό να λάβουμε μέτρα και να ενισχύσουμε τις προσπάθειες για αύξηση όσων θα συμμετάσχουν στις επόμενες βουλευτικές εκλογές, την ίδια στιγμή οφείλουμε να

μεταφέρουμε και κάποιες ενδεχόμενες επιφυλάξεις, γιατί ακριβώς δεν μπορούμε να γνωρίζουμε τον ακριβή τρόπο με τον οποίο θα υλοποιηθεί αυτή η απόφαση. Και συγκεκριμένα, πώς θα απαρτιστούν τα συνεργεία, ποιοι θα τα αποτελούν, πώς θα γίνεται η διαδικασία ψηφοφορίας εντός της οικίας, εάν θα υπάρχουν παρατηρητές ή όχι, εάν και κατά πόσο το άτομο εντός της οικίας θα ψηφίζει και θα είναι εις θέασιν των υπολοίπων του συνεργείου που παρευρίσκονται, εάν ενδεχομένως υπάρχουν οποιαδήποτε άλλα ζητήματα. Γι' αυτό ακριβώς τον λόγο οφείλουμε να προειδοποιήσουμε ότι, ναί μεν στηρίζουμε αυτή την προσπάθεια, όμως θα πρέπει αυτοί που θα αναλάβουν την ευθύνη να την κωδικοποιήσουν και να τη μετατρέψουν σε πρακτική εφαρμογή να διασφαλίσουν όλα εκείνα τα βασικά στοιχεία τα οποία συνιστούν αντικειμενικότητα, διαφάνεια, αλλά και την ίδια στιγμή τη μυστικότητα και την αξιοπιστία της ψηφοφορίας, όπως αυτή θα πραγματοποιηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Ασφαλώς βρισκόμαστε ενώπιον μιας πρωτότυπης, αν θέλετε, διαδικασίας ψηφοφορίας, αλλά είναι και αυτή στο πλαίσιο της πρωτόγνωρης πανδημίας που αντιμετωπίζουμε. Νομίζω και θεωρούμε ότι είναι φρόνιμο και σωστό σε ένα κράτος δικαίου, σε μια δημοκρατία να παράσχουμε από τη μια το δικαίωμα του εκλέγειν σε όλους τους πολίτες. Άρα, οφείλει το κράτος, η πολιτεία να δώσει, να κατοχυρώσει στον βαθμό που είναι εφικτό αυτό το δικαίωμα.

Βεβαίως από την άλλη θα πρέπει να διασφαλιστούν και τα δικαιώματα τα ειδικότερα της ψηφοφορίας, που είναι το δικαίωμα της μυστικότητας, το δικαίωμα της αναλογικότητας και όλα που έχουν άμεση σχέση με το να διασφαλιστεί η αντικειμενικότητα της ψηφοφορίας. Πολύ σωστά λέχθηκε και στην επιτροπή και εμείς έχουμε τις επιφυλάξεις μας, γι' αυτό θα πρέπει με σοβαρότητα και υπευθυνότητα ο Έφορος Εκλογής να διασφαλίσει όλες αυτές τις αρχές, για να μη δημιουργηθούν προβλήματα συνταγματικότητας, νομιμότητας και της διαδικασίας και γενικότερα των εκλογών. Γι' αυτό μπορεί να είμαστε σήμερα υπέρ, αλλά θα πρέπει τουλάχιστον το επόμενο χρονικό διάστημα να παρουσιαστούν, για να ενημερωθεί ο κόσμος έγκαιρα πώς θα γίνει ακριβώς όλη αυτή η διαδικασία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 65B. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή και Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητούμε μιας εβδομάδας αναβολή, για να το δούμε την ερχόμενη, στην τελική συνεδρία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Μαύρου, κύριε Φακοντή, θέλει αναβολή μιας βδομάδας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν θα υπάρξει αναβολή, είναι δεδομένο ότι ψηφίζουμε την ερχόμενη βδομάδα, δεν υπάρχει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, βέβαια, έντζιε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τελεσίδικα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εντάξει, το υπ' αριθμόν 13 θέμα αναβάλλεται για μια βδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και Νίκου Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε μεταξύ άλλων να ενδυναμωθεί το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο σε σχέση με πρόσωπα τα οποία με ενέργειες ή παραλείψεις τους παραβιάζουν όρους και περιορισμούς ισχυόντων διαταγμάτων διατήρησης και να παρασχεθεί εξουσία στην πολεοδομική αρχή να επιβάλλει στους ιδιοκτήτες διατηρητέων οικοδομών διοικητικά πρόστιμα και να απαιτεί την επαναφορά των πραγμάτων στην προτέρα τους κατάσταση.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γεώργιος Τ. Γεωργίου	Λίνος Παπαγιάννης
Ευανθία Σάββα	Μαρίνος Μουσιούπτας
Γιώργος Κάρουλλας	Μη μέλη της επιτροπής:
Ξένια Κωνσταντίνου	Αβέρωφ Νεοφύτου
Πανίκος Λεωνίδου	Νίκος Τορναρίτης
Πάυλος Μυλωνάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και Νίκο Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Φεβρουαρίου, στις 29 Μαρτίου και στις 5 Απριλίου 2021. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο δήμαρχος Λευκωσίας, εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ) και του Διεθνούς Συμβουλίου Μνημείων και Χώρων (ICOMOS) - Τμήμα Κύπρου.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης παρευρέθηκαν το μέλος της επιτροπής κ. Ανδρέας Κυπριανού, καθώς και οι κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου και Γιώργος Περδίκης.

Σημειώνεται επίσης ότι η επιτροπή μελέτησε την πρόταση νόμου κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον Κανονισμό της Βουλής ενόψει της διακοπής των εργασιών της Βουλής για τις επερχόμενες βουλευτικές εκλογές.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, ώστε μεταξύ άλλων να ενδυναμωθεί το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο σε σχέση με πρόσωπα τα οποία με ενέργειες ή παραλείψεις τους παραβιάζουν όρους και περιορισμούς ισχυόντων διαταγμάτων διατήρησης με την παροχή εξουσίας στην πολεοδομική αρχή να επιβάλλει στους ιδιοκτήτες διατηρητέων οικοδομών διοικητικά πρόστιμα και να απαιτεί την επαναφορά των πραγμάτων στην προτέρα τους κατάσταση. Ειδικότερα, με την προτεινόμενη νομοθεσία, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Σε περίπτωση εκτέλεσης έργων παρά τους επιβληθέντες σε διάταγμα διατήρησης όρους και περιορισμούς, ο ιδιοκτήτης διατηρητέας οικοδομής και/ή ομάδα οικοδομών θα υπόκειται σε διοικητικό πρόστιμο που δε θα υπερβαίνει τις είκοσι χιλιάδες ευρώ (€20.000).
2. Σε περίπτωση κατεδάφισης διατηρητέας οικοδομής και/ή ομάδας οικοδομών με την ανοχή ή κατόπιν συναίνεσης του ιδιοκτήτη ή σε περίπτωση κατάρρευσης αυτών λόγω μη επίδειξης της προσήκουσας επιμέλειας ως αποτέλεσμα μη συντήρησης ή κακοτεχνιών ή δυσμενών κλιματολογικών συνθηκών, εξαιρουμένης της φυσικής καταστροφής, ο ιδιοκτήτης θα υπόκειται σε διοικητικό πρόστιμο που δε θα υπερβαίνει την εκτιμημένη από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας αξία ή τις πενήντα χιλιάδες ευρώ (€50.000) για κάθε οικοδομή, οποιοδήποτε των δύο ποσών είναι μεγαλύτερο.

Περαιτέρω, προτείνεται η εισαγωγή ρύθμισης σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση κατεδάφισης οικοδομής και/ή ομάδας οικοδομών κατά παράβαση διατάγματος διατήρησης, η πολεοδομική αρχή έχει την εξουσία να απαιτεί την επαναφορά αυτών στην προτέρα τους μορφή με τη χρήση υλικών της ίδιας μορφής και ποιότητας με τα υλικά

της κατεδάφισθεις οικοδομής και με την ίδια τεχνοτροπία κατασκευής. Επιπροσθέτως, σε περίπτωση που η ίδια η πολεοδομική αρχή προχωρεί σε εργασίες επαναφοράς, παρέχεται η εξουσία λήψης δικαστικών μέτρων εναντίον του παρανομήσαντος, προς είσπραξη του ποσού που απαιτήθηκε για τον ως άνω σκοπό ως αστικού χρέους οφειλομένου στη Δημοκρατία.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, καθώς και την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, όπως έχει διαφανεί, ιδιοκτήτες διατηρητέων οικοδομών είτε επιδεικνύουν μη προσήκουσα επιμέλεια σε σχέση με την ανάγκη αυτές να συντηρούνται επαρκώς με αποτέλεσμα την κατάρρευσή τους είτε επιτρέπουν είτε προβαίνουν οι ίδιοι σε κατεδάφισή τους κατά παράβαση όρων και περιορισμών των σχετικών διαταγμάτων, χωρίς η διοίκηση να έχει ουσιαστικές εκ της ειδικής πολεοδομικής νομοθεσίας πηγάζουσες εξουσίες επιβολής διοικητικών προστίμων και/ή λήψης άλλων μέτρων πέραν των γενικών διατάξεων για την έκδοση απαγορευτικών διαταγμάτων και της ποινικής υπόστασης τέτοιων ενεργειών.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της μελέτης της υπό αναφορά πρότασης νόμου από την επιτροπή εξετάστηκε παράλληλα και συναφές θέμα, το οποίο ενεγράφη για αυτεπάγγελτη εξέταση από την ίδια, με τον τίτλο «Η κατεδάφιση διατηρητέων κτιρίων στην παλιά πόλη της Λευκωσίας και τα προβλήματα που δημιουργούνται». Συναφώς, στο πλαίσιο αυτό η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί πληρέστερα από τους αρμοδίους για ζητήματα που άπτονται της εφαρμογής της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας.

Ο δήμαρχος Λευκωσίας συμφώνησε με τις προτεινόμενες με την πρόταση νόμου ρυθμίσεις και παράλληλα υπέβαλε συγκεκριμένες εισηγήσεις για τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας, οι οποίες αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την εγγραφή οποιουδήποτε ποσού δαπανάται από την πολεοδομική αρχή με σκοπό την επαναφορά κατεδάφισθεις διατηρητέας οικοδομής στην προτέρα της κατάσταση ως επιβάρυνσης επί της εν λόγω ακίνητης ιδιοκτησίας.
2. Την ανάγκη αξιοποίησης από την πολεοδομική αρχή των κινήτρων που παρέχονται για τη συντήρηση των διατηρητέων οικοδομών.
3. Την επίδοση ειδοποίησης επιβολής και την επιβολή διοικητικού προστίμου σε οποιοδήποτε πρόσωπο πέραν του ιδιοκτήτη το οποίο προβαίνει, ενεργεί ή επιτρέπει την κατεδάφιση διατηρητέας οικοδομής.
4. Την απόδοση ποινικής ευθύνης στον εργολάβο ή στον επιβλέποντα μηχανικό σε περίπτωση κατεδάφισης διατηρητέας οικοδομής.
5. Την ανάγκη θέσπισης αυτόφωρου ποινικού αδικήματος για την κατεδάφιση διατηρητέων οικοδομών.
6. Τη θεσμοθέτηση της υποχρέωσης έκδοσης ανά πέντε (5) χρόνια πιστοποιητικού για τη στατική επάρκεια και την πολεοδομική καταλληλότητα των διατηρητέων οικοδομών ύστερα από επιθεώρησή τους από αδειούχο αρχιτέκτονα ή πολιτικό μηχανικό.
7. Την παροχή επιχορηγήσεων ή άλλων οικονομικών κινήτρων στους ιδιοκτήτες διατηρητέων οικοδομών για την επιδιόρθωση και συντήρησή τους.
8. Την παροχή των αναγκαίων οικονομικών πόρων στις τοπικές αρχές για την άσκηση των προβλεπόμενων αρμοδιοτήτων τους όσον αφορά τις διατηρητέες οικοδομές και τη στελέχωση αυτών με επιπρόσθετο προσωπικό για σκοπούς επιθεώρησης της κατάστασης των διατηρητέων οικοδομών.

Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής υπόμνημα στο οποίο περιλαμβάνονται ορισμένες εισηγήσεις, για να εισαχθούν στην ισχύουσα νομοθεσία οι αναγκαίες ρυθμίσεις, ώστε μεταξύ άλλων να επενεχθούν τα ακόλουθα:

1. Επιτάχυνση των διαδικασιών αδειοδότησης των αναπτύξεων και δη της έκδοσης αδειών για αποκατάσταση των διατηρητέων οικοδομών.
2. Αξιοποίηση της τεχνογνωσίας ατόμων από τον ιδιωτικό τομέα και από την επιστημονική και πανεπιστημιακή κοινότητα.
3. Καταγραφή της αρχιτεκτονικής κληρονομιάς και δημιουργία ηλεκτρονικής ταυτότητας για κάθε κτίριο ή μνημείο.
4. Αξιοποίηση του κινήτρου της μεταφοράς συντελεστή δόμησης για την κάλυψη των εξόδων αποκατάστασης των διατηρητέων οικοδομών και δημιουργία ειδικού ταμείου για την κάλυψη των εξόδων των αρμόδιων αρχών για τη διεκπεραίωση επιδιωκτικών εργασιών.

5. Παροχή επιπρόσθετων κινήτρων, ήτοι της επιχορήγησης των υπηρεσιών ετοιμασίας των απαιτούμενων μελετών και αρχιτεκτονικών σχεδίων, καθώς και φοροαπαλλαγών ή/και χορηγιών ανάλογα με τη σκοπούμενη χρήση της οικοδομής.
6. Εφαρμογή αντίστοιχων προνοιών με αυτές που προβλέπονται στον περί Εισπράξεως Φόρων Νόμο, ήτοι ρυθμίσεων για κατάσχεση και δέσμευση ποσών που βρίσκονται σε τραπεζικό λογαριασμό, καθώς και δέσμευση άλλης κινητής περιουσίας και εγγραφή εμπράγματος βάρους σε ακίνητη ιδιοκτησία για οφειλόμενο φόρο.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών εξέφρασε τη συμφωνία του εν λόγω υπουργείου με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου και υπέβαλε εισηγήσεις αναφορικά με επιμέρους πρόνοιες αυτού.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να επιφέρει τροποποιήσεις στο κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε να διαλαμβάνει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Μείωση του ύψους του διοικητικού προστίμου που θα δύναται να επιβάλει η πολεοδομική αρχή, σε περίπτωση που ο ιδιοκτήτης οικοδομής και/ή ομάδας οικοδομών δεν έχει επιδείξει την προσήκουσα επιμέλεια για τη διατήρηση και/ή συντήρηση της οικοδομής και/ή της ομάδας οικοδομών, με συνέπεια η εν λόγω οικοδομή και/ή ομάδα οικοδομών να καταρρεύσει, από πενήντα χιλιάδες ευρώ (€50.000) σε δέκα χιλιάδες ευρώ (€10.000).
2. Απάλειψη της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία η πολεοδομική αρχή, σε περίπτωση που προχωρεί σε επιβολή διοικητικού προστίμου, λαμβάνει υπόψη τυχόν ανάληψη δέσμευσης έναντι της, προς αποκατάσταση της προσγενόμενης βλάβης.
3. Απάλειψη της πρόνοιας που προβλέπει ότι ο Υπουργός Εσωτερικών θα καθορίζει με την έκδοση εγκυκλίου τα κριτήρια τα οποία θα δύναται να λαμβάνονται υπόψη κατά την επιβολή διοικητικού πρόστιμου.
4. Αύξηση του ανώτατου ορίου ποινής φυλάκισης και/ή πρόστιμου στο οποίο θα υπόκειται πρόσωπο το οποίο ενεργεί κατά παράβαση εκδοθέντος διατάγματος διατήρησης και/ή επιδοθείσας ειδοποίησης επιβολής δυνάμει των διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας από ένα έτος και είκοσι χιλιάδες ευρώ (€20.000) σε τρία έτη και εκατό χιλιάδες ευρώ (€100.000), αντίστοιχα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου και το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Στη βάση των πιο πάνω τοποθετήσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της την υπό αναφορά πρόταση νόμου στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Τορναρίτη.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλώς, να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι μέσα από τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου που έχουμε καταθέσει εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού ενδυναμώνουμε το πλαίσιο που αφορά την πολιτιστική μας κληρονομιά, τα διατηρητέα κτήρια. Είχαμε και μια περίπτωση η οποία μας εθύμωσε τζιαι μας εστεναχώρησε στο πρόσφατο παρελθόν. Ενισχύοντας και ενδυναμώνοντας τα πρόστιμα, στέλνουμε και ένα μήνυμα σήμερα στην κοινωνία, στους πολίτες, ότι κανένας, μα κανένας δεν έχει το δικαίωμα να παραβιάζει τα διατάγματα

που έχουν σχέση, άμεση ή έμμεση, με την προστασία της ιστορίας και της λαϊκής μας παράδοσης, αλλά και της πολιτιστικής μας πορείας και κληρονομιάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Τορναρίτη.

Η κ. Μαύρου.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Ακούγεται πολύ ωραία «το κανένας, μα κανένας δε δικαιούται να καταπατά, να παραγνωρίζει, να υποτιμά, να υποβαθμίζει την πολιτιστική μας κληρονομιά». Δυστυχώς, αυτή η συζήτηση προέκυψε, γιατί ακριβώς κάποιοι «δικαιούνται» -σε εισαγωγικά- να ξεφτιλίζουν, να καταπατούν την πολιτιστική κληρονομιά, να παραγράφουν την ιστορία του τόπου. Και αυτοί οι κάποιοι, στη συγκεκριμένη περίπτωση ο Αρχιεπίσκοπος, ό,τι έκαμε, το έκαμε έχοντας τη βεβαιότητα ότι κανείς δε θα κινηθεί εναντίον του. Ας μην ψάχνουμε δικαιολογίες. Και στον νόμο που υφίσταται σήμερα υπάρχουν πρόνοιες, υπάρχουν ποινές. Οι αρμόδιες αρχές αποφάσισαν ότι στην περίπτωση του Αρχιεπισκόπου αυτές οι ποινές και αυτές οι πρόνοιες δε χρειάζεται να εφαρμοστούν. Βρήκαν παραθυράκια, βρήκαν διαδικασίες χρονοβόρες.

Γιατί τα λέω τούτα; Διότι με τις αλλαγές που έχουν γίνει στην πρόταση των συναδέλφων είμαι βέβαιη ότι το νομοθετικό πλαίσιο γίνεται πιο ισχυρό, το πρόστιμο, οι διαδικασίες πολύ πιο συγκεκριμένες. Αλλά όπως και σε πολλές άλλες περιπτώσεις, εάν δεν υπάρχει η βούληση, η νομοθεσία από μόνη της δεν είναι αρκετή. Και δυστυχώς, τούτη είναι μία από τις περιπτώσεις που όχι «κανένας, μα κανένας», αλλά κάποιοι είναι υπεράνω νόμων και κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Μαύρου.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 14 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 57 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα έν' τούτο που αναβάλαμε. Έννεν έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 16 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η χορήγηση νέων προσωρινών αδειών παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, οι οποίες θα ισχύουν μέχρι την 30^η Ιουνίου 2022, καθώς και η ανανέωση των υφιστάμενων αδειών, που λήγουν την 30^η Ιουνίου 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Παύλος Μυλωνάς

Ευανθία Σάββα

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιώργος Κάρουλλας

Λίνος Παπαγιάννης

Ξένια Κωνσταντίνου

Μαρίνος Μουσιούτσας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Απριλίου 2021.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η χορήγηση νέων προσωρινών αδειών παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών

μέσων, οι οποίες θα ισχύουν μέχρι την 30^ή Ιουνίου 2022, καθώς και η ανανέωση των υφιστάμενων αδειών, που λήγουν την 30^ή Ιουνίου 2021.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών εκκρεμεί η εξέταση νομοσχεδίου που τροποποιεί την πιο πάνω αναφερόμενη βασική νομοθεσία, στο οποίο περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων πρόνοιες για τη ρύθμιση της χορήγησης αδειών παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων. Ωστόσο, λόγω του περιορισμένου χρόνου που έχει στη διάθεσή της η επιτροπή για τη μελέτη του εν λόγω νομοσχεδίου εξαιτίας της επικείμενης διάλυσης της Βουλής για τη διεξαγωγή των βουλευτικών εκλογών, κρίθηκε αναγκαία η κατάθεση της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η χορήγηση νέων προσωρινών αδειών παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, οι οποίες θα ισχύουν μέχρι την 30^ή Ιουνίου 2022, καθώς και η ανανέωση των υφιστάμενων αδειών, που λήγουν την 30^ή Ιουνίου 2021.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 16 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κάμετε ησυχία.

Τι θα γίνει; Συνάδελφοι, σας παρακαλώ! Σας παρακαλώ!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άγγελο Βότση)

Απλώς θέλει αιτιολόγηση ψήφου ο κ. Βότσης;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό να τελειώσουμε.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Όχι, απλώς, αν ετέλειωσεν το προηγούμενο θέμα, θέλω να ρωτήσω -επειδή εμιλήσατε μόνοι σας τζιαι εν ακούσαμε- για το υπ' αριθμόν 15. Αναβάλλεται για την επόμενη συνεδρίαση; Μια βδομάδα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να τελειώσουμε το θέμα τζιαι να σας πει ο κ. Πρόεδρος.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ωραία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τώρα θα 'ρτω να απαντήσω στον Άγγελο. Ο κ. Βότσης εζήτησε για το θέμα υπ' αριθμόν 15, εάν...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Έχω ρωτήσει ποια έν' η απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σου εξηγήσω, Άγγελε.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι για την επόμενη σύνοδο της Βουλής.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ωραία.

Συνεδρίαση ή σύνοδο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύνοδο, την επόμενη σύνοδο της Βουλής.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Να ψηφίσουμε τότε, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Θέλω να ψηφίσω τότε, είμαι εναντίον να αναβληθεί για την επόμενη σύνοδο. Δεν το έχω ακούσει τούτο, γι' αυτό δεν εμίλησα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ

Ε, το υπ' αριθμόν 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 15, μάλιστα. Έν' για το υπ' αριθμόν 15 που σας λέω.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ήταν ομόφωνη απόφαση, απ' ό,τι εδιάβασα, έννεεν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, έτσι είχαμε πει...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Από την επιτροπή Εσωτερικών να μας πουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε, ήταν ομόφωνη απόφαση στη Σύσκεψη Αρχηγών.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Επειδή διαβάζουμε τα πρακτικά, ερχόμαστε δαμαί τζιαι ακούμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Στη Σύσκεψη δεν ήμαστε εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άγγελε, Άγγελέ μου, άφησ' με να αιτιολογήσω. Ήταν όλοι παρόντες, ήταν ομόφωνο, αλλά οι τρεις της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων δεν ήταν μες στην αίθουσα. Γι' αυτό δικαιούνται, αν θέλουν οι άνθρωποι, να διαφωνήσουν, δικαίωμά τους.

Λοιπόν, άρα, απ' εκεί και πέρα, εγώ εννά πάω πίσω, Άγγελε, τζιαι να αφαιρέσω τρεις ψήφους, εκείνους οι οποίοι είναι εναντίον.

Είσαι και εσύ εναντίον, κύριε...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ε, να ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, ένα λεπτό, περιμένετε.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Νομίζω έσει τζιαι άλλους. Εν το κατάλαβαν...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ!

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της της αναβολής;

Ορίστε, σηκώστε τα χέρια σας πάνω.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Σας παρακαλώ, ψηφίστε.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, οκτώ εναντίον και δύο αποχές, το υπ' αριθμόν 15 θέμα αναβάλλεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέλει τον λόγο ο κ. Μυλωνάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ο κ. Μυλωνάς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και η κ. Μαύρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαύρου.

Παρακαλώ, ορίστε.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Δεν έχω υπόψη μου τους λόγους για τους οποίους αποφασίστηκε η αναβολή, σεβαστό, θέλω όμως να σημειώσω -για την επόμενη σίγουρα σύνοδο της Βουλής- ότι τούτο είναι ένα θέμα πάρα πολύ σοβαρό, επηρεάζει την ποιότητα ζωής πολλών ανθρώπων, επηρεάζει και την ποιότητα του τουριστικού μας προϊόντος και θα πρέπει στην επόμενη σύνοδο το θέμα τούτο να συζητηθεί το συντομότερο δυνατόν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ, κυρία Μαύρου.

Ορίστε, παρακαλώ, κύριε Μυλωνά.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Απολογούμαι, αλλά όπως πάντα θα είμαι σύντομος. Πολύ καλά τα ανέφερε η κ. Μαύρου για την ποιότητα ζωής των πολιτών και θα έπρεπε να σας υποδείξω ότι εβελτιώναμε ή επροσπαθούσαμε στην επιτροπή Εσωτερικών, όπου σχεδόν ομόφωνα το υιοθετήσαμε.

Και θέλω να παρατηρήσω ότι δε θα έχω άδικο, αν για άλλη μια φορά σας παρακαλέσω, εάν ισχύει αυτό που θα σας πω, να μου πείτε «ναι, ισχύει». Αν δεν ισχύει, τότε να μου πείτε «κύριε Μυλωνά, δε γνωρίζετε καλά τους κανονισμούς της Βουλής».

Το ανώτατο σώμα του κοινοβουλίου είναι η ολομέλεια ή δεν είναι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Πιστεύετε, κύριε Πρόεδρε, ότι τώρα οι πενήντα τρεις βουλευτές -πλην οι έξι που πήγαν σήμερα στη Σύσκεψη Αρχηγών, εν' οι αρχηγοί των κομμάτων μας- έχουμε την πλήρη εικόνα για το τι συζητούνται στις επιτροπές;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μυλωνά, στη Σύσκεψη ήταν οι αρχηγοί...

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ήθελα να σας παρακαλέσω, παρακαλώ, τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας απαντήσω, για να σας ενημερώνω σωστά. Στη Σύσκεψη Αρχηγών ήταν οι αρχηγοί των κοινοβουλευτικών κομμάτων. Να το ξέρετε.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Μάλιστα. Ήθελα να σας παρακαλέσω, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ έντζιε κάμνω ό,τι θέλω! Ό,τι μου είπαν εις στη Σύσκεψη Αρχηγών έκαμα. Έντζιεν άποψη δική μου.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σκεφτείτε ότι η πρόεδρος της επιτροπής, η κ. Μαύρου, και προς τιμήν της, σας είπε αυτό που σας είπε. Ουσιαστικά, αναθέταμε στην αστυνομία τον έλεγχο της οχληρίας και όχι στον δημοτικό υπάλληλο, που δε θα σηκωθεί η ώρα 2.00 το πρωί να πάει στο κέντρο που οχληρεί, για να σταματήσει το κέντρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εν πρόκειται να δώκω συνέχεια, παιδιά, συνάδελφοι!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κοιτάξτε, τωρά εννά αρκέψουμε τη συζήτηση για ένα θέμα που αναβλήθηκε; Σας παρακαλώ! Ετέλειωσεν, αναβλήθηκε το θέμα.

Πάμε στο επόμενο θέμα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Κυπριανού)

Κύριε Κυπριανού, κύριε Κυπριανού!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε, με όλη την εκτίμηση, γνωρίζετε, δεν μπορεί για ένα συγκεκριμένο θέμα πολύ σοβαρό, πάρα πολύ σοβαρό, να τοποθετούνται δυο κόμματα, να ζητά τον λόγο το μεγαλύτερο κόμμα και να μην του τον δίνετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Με όλη την εκτίμηση πάντοτε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, να μου επιτρέψετε να σας απαντήσω, σας παρακαλώ.

Υπάρχει η απόφαση της Σύσκεψης Αρχηγών. Κακώς επέτρεψα να γίνει αυτό που έγινε. Απ' εκεί και πέρα, δεν πρόκειται να επιτρέψω να επεκταθεί μια συζήτηση για ένα θέμα το οποίο ανεβλήθη, το οποίο ανεβλήθη. Μπορεί να διαμαρτύρεστε και να υποστηρίζω τη διαμαρτυρία σας, αλλά, απ' εκεί και πέρα, όταν λήφθηκε μια απόφαση, εν μπορώ να κάμω ολόκληρη συζήτηση για ένα θέμα το οποίο αναβλήθηκε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρέ μου, αντιλαμβάνεστε ότι, αφού επιτρέψατε να γίνει μικρή τοποθέτηση από την κ. Μαύρου και από τον κ. Μυλωνά, δημιουργούνται πολύ σοβαρές εντυπώσεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...δημιουργούνται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, σας είπα από την αρχή ότι έκαμα λάθος και έδωσα τον λόγο. Θέλετε να συνεχίσουμε το λάθος τούτο;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ολοκληρώστε, ολοκληρώστε το λάθος. Συμφωνώ ότι εκάμετε λάθος, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, είναι λάθος, ετέλειωσεν η ιστορία! Το θέμα έληξε εδώ. Το θέμα αναβλήθηκε.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 18 θέμα που τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου των κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης, Λίνου Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, καθώς και των βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, Γεώργιου Γεωργίου, Γιώργου Κάρουλλα, Ονούφριου Κουλλά και Ζαχαρία Κουλία.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να αναθεωρηθούν διατάξεις που αφορούν στην προκήρυξη προσφορών για σκοπούς παροχής διευκολύνσεων στις παραλίες, να παραταθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2021 η ισχύς των αδειών παροχής διευκολύνσεων οι οποίες ευρίσκοντο σε ισχύ κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικού) Νόμου του 2019 και να καθορισθεί ότι η προκήρυξη προσφορών θα διενεργηθεί εντός του δεύτερου εξαμήνου του έτους 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Γιώργος Κάρουλλας

Ξένια Κωνσταντίνου

Πάυλος Μυλωνάς

Μαρίνος Σιζόπουλος

Λίνος Παπαγιάννης

Μαρίνος Μουσιούπτας

Μη μέλη της επιτροπής:

Κωστής Ευσταθίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης και Λίνο Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, καθώς και τους βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, Γεώργιο Γεωργίου, Γιώργο Κάρουλλα, Ονούφριο Κουλλά και Ζαχαρία Κουλιά, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Απριλίου 2021. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της ΠΟΒΕΚ και του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Μέσων Θαλασσιών Αθλημάτων-Ψυχαγωγίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου, έτσι ώστε οι προσφορές οι οποίες προκηρύσσονται από τις αρχές τοπικής διοίκησης και αφορούν στην ανάθεση σε πρόσωπα της παροχής διευκολύνσεων να ρυθμίζονται με κανονισμούς, που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση του εν λόγω νόμου, για να υπάρχει ομοιομορφία σε σχέση με το περιεχόμενό τους σε παγκύπρια βάση.

Περαιτέρω, με την πρόταση νόμου προτείνεται όπως, μέχρι την έκδοση των υπό αναφορά κανονισμών, παραταθεί η ισχύς των αδειών παροχής διευκολύνσεων οι οποίες ευρίσκοντο σε ισχύ κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικού) Νόμου του 2019 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2022 και η προκήρυξη των προσφορών διενεργηθεί εντός του πρώτου εξαμήνου του εν λόγω έτους.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, καθώς και την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, η διαπιστωμένη μη συμμόρφωση και μη εμπρόθεσμη προκήρυξη προσφορών, για να καταστεί δυνατή η χορήγηση αδειών παροχής διευκολύνσεων στις εγκεκριμένες παραλίες, έχει δημιουργήσει πολλά προβλήματα στον τομέα αυτό ενόψει και της επικείμενης τουριστικής περιόδου. Συναφώς, η κατάθεση της πρότασης νόμου κρίθηκε αναγκαία, ώστε να καταστεί δυνατή η δημιουργία του κατάλληλου νομικού πλαισίου για την άσκηση των εξουσιών και δικαιωμάτων των εμπλεκόμενων, με στόχο την ομοιομορφη εφαρμογή της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας σε παγκύπρια βάση.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε στην επιτροπή ότι, παρά το γεγονός ότι υπάρχει κατανόηση για τα προβλήματα που υπάρχουν αναφορικά με τη διαχείριση των παραλιών και ειδικότερα στον τομέα της παροχής διευκολύνσεων, το εν λόγω υπουργείο διαφωνεί με την πρόταση νόμου, δεδομένου ότι η υιοθέτηση των προνοιών της ενδεχομένως να αποτελεί επέμβαση στο δικαίωμα του συμβάλλεσθαι ελευθέρως και να προσκρούει στο άρθρο 26 του συντάγματος. Επιπροσθέτως, ανέφερε ότι το όλο ζήτημα της μη ολοκλήρωσης επί του παρόντος της διαδικασίας κατακύρωσης προσφορών για την παροχή διευκολύνσεων αφορά μόνο τις παραλίες του δήμου Παραλιμνίου. Καταλήγοντας, επισήμανε ότι οι κανονισμοί που έχουν εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας ούτως ή άλλως περιλαμβάνουν ρυθμίσεις όσον αφορά τη χορήγηση αδειών παροχής διευκολύνσεων μέσω προσφορών και συναφώς δεν ενδείκνυται η έκδοση νέων κανονισμών, αλλά η τροποποίηση των ισχυόντων κανονισμών.

Ο δήμαρχος Παραλιμνίου, εκπροσωπώντας την Ένωση Δήμων Κύπρου, ενημέρωσε την επιτροπή για τους λόγους που δεν κατέστη μέχρι σήμερα δυνατό να κατακυρωθούν οι προσφορές για τη χορήγηση αδειών παροχής διευκολύνσεων σε παραλίες του δήμου Παραλιμνίου. Περαιτέρω, εξέφρασε τη διαφωνία του με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, επισημαίνοντας ότι αντίκειται στο ενωσιακό δίκαιο, δε συμβιβάζεται με την ελευθερία των συμβάσεων και δημιουργεί ζητήματα όσον αφορά την εφαρμογή των αναθεωρημένων εγκεκριμένων σχεδίων χρήσης στην περιοχή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να επιφέρει τροποποιήσεις στο κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε να διαλαμβάνει μεταξύ άλλων ότι η ισχύς των αδειών παροχής διευκολύνσεων, οι οποίες ευρίσκοντο σε ισχύ κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2019, παρατείνεται μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2021 και οι προσφορές αναφορικά με αυτές προκηρύσσονται κατά τη διάρκεια του δεύτερου εξαμήνου του έτους 2021.

Η πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών τις πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας πληροφορήσω εδώ ότι υπάρχει και μία προφορική τροπολογία εκ μέρους του κ. Γιωργάλλα.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Να μας πει για την τροπολογία του ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Αν δεν έχει ομιλητές, κύριε Πρόεδρε.

(Ο κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου ζητά τον λόγο.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Θεοπέμπτου, δε θέλετε να ακούσετε και την τροπολογία του κ. Γιωργάλλα πρώτα;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γιωργάλλα, έχετε τον λόγο.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η συγκεκριμένη πρόταση νόμου έρχεται να τακτοποιήσει μια στρέβλωση που υπάρχει ως προς τις διαδικασίες προσφορών για παροχή διευκολύνσεων στις παραλίες και μιλούμε, κατά το κυπριακό, για τα watersports. Δυστυχώς, η εφαρμογή της νομοθεσίας αυτής δε γίνεται με ομοιόμορφο τρόπο παγκύπρια, με αποτέλεσμα να υπάρχουν καθυστερήσεις ως προς την προσφοροδότηση και τις διαδικασίες τις οποίες οι τοπικές αρχές έπρεπε να είχαν δρομολογήσει. Με την πρόταση νόμου ουσιαστικά παρατείνουμε μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2021 τη διαδικασία των προσφορών και δίνουμε τη δυνατότητα σε όσες δημοτικές αρχές δεν έχουν προχωρήσει στην προκήρυξη προσφορών να το πράξουν μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου του παρόντος έτους.

Όμως κατά την επαναξιολόγηση της πρότασής μας ενδεχομένως να προκύπτει ένα ζήτημα που θέλω με την προφορική τροπολογία που θα υποβάλω να το ρυθμίσουμε, κύριε Πρόεδρε. Παρ' ότι έχω συζητήσει το ενδεχόμενο της πρότασης της τροπολογίας με την Τασούλα και η οποία με έπεισε ότι ενδεχομένως να είναι αχρείαστη, εντούτοις, επικοινωνώντας με τους εκπροσώπους του συγκεκριμένου τομέα, τελικά κρίνεται η τροπολογία αυτή αναγκαία, διότι έχουν παρουσιαστεί κρούσματα στο παρελθόν όπου διαδικασίες προσφορών έχουν οδηγηθεί στο δικαστήριο και αυτό έχει ως αποτέλεσμα να «χρηεύουν» σημεία στις παραλίες με όλους τους κινδύνους που μπορεί να εμπεριέχει αυτή η...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Τι δεν καταλαβαίνεις, Κυριάκο;

Αγαπητέ μου κύριε Χατζηγιάννη, επειδή μιλάτε τζιαιαμαί συνέχεια και δεν ακούεις...

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Με την άδεια του συναδέλφου, κύριε Πρόεδρε, αν μπορεί να ξεκινήσει με το περιεχόμενο της τροπολογίας και στη συνέχεια να μας πει την τεκμηρίωση.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Καταλήγω, κύριε Χατζηγιάννη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γιωργάλλα...

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Εξήγησα το σκεπτικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γιωργάλλα, ο κ. Χατζηγιάννης εκείνο το οποίο λέει είναι ότι δεν κατάλαβε την τροπολογία. Πρέπει να την εξηγήσετε.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Δεν ολοκλήρωσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, προχωρήστε.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Άμα ολοκληρώσω, νομίζω ότι θα καταλάβει.

Άρα, προ του κινδύνου σε αυτή τη διαδικασία που θα ξεκινήσει από αύριο προσφορές οι οποίες μετά τον Δεκέμβριο ενδεχομένως να τύχουν προσφυγών στο δικαστήριο, υπάρχει ο κίνδυνος αυτά τα σημεία που θα αφορούν αυτές οι προσφυγές στο δικαστήριο -και επειδή σταματά η διαδικασία και δε θα υπάρχει ανάδοχος- αυτά λοιπόν τα σημεία υπάρχει ο κίνδυνος να «χηρεύουν» και να μην υπάρχουν σε αυτά τα σημεία -γιατί η διαδικασία κατοχύρωσής τους δε θα προχωρήσει- σ' αυτά λοιπόν τα σημεία δε θα υπάρχουν υποδομές παροχής υπηρεσιών, με όλες τις επιπτώσεις που μπορεί να έχει αυτό το ζήτημα με την απουσία ενδεχομένως και υποστηρικτικών προς τους λουομένους υπηρεσιών. Γι' αυτό, ζητούμε να περιληφθεί ένα «νοείται» στην πρόταση νόμου το οποίο είναι το εξής:

«Νοείται ότι, σε περίπτωση προσφυγής εναντίον κατακύρωσης του διαγωνισμού, η άδεια στο επίδικο σημείο θα ισχύει μέχρι την τελική απόφαση για την προσφυγή.»

Δηλαδή, ζητούμε με αυτή την τροπολογία ουσιαστικά να επεκταθεί η άδεια στον υφιστάμενο, μέχρι να αποφασίσει το δικαστήριο σε ποιον ανήκει το σημείο παροχής υπηρεσιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κύριος....

(Θόρυβος στην αίθουσα)

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, με συγχωρείτε, απολογούμαι. Θα μπορούσε, με την άδειά σας, να επαναληφθεί χωρίς επεξήγηση η τροπολογία, διότι είναι λεπτά ζητήματα, για να μπορέσουμε και εμείς να τοποθετηθούμε ως ομάδα; Απολογούμαι για την παρέμβαση, αλλά είναι σημαντικό.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Άριστε...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Χωρίς επεξήγηση, το κείμενο όπως το έχετε κατατεθειμένο.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Στο τέλος να μπει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γιωργάλλα;

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαβάστε το κείμενο της τροπολογίας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Να μπει στο τέλος το εξής: «Νοείται ότι, σε περίπτωση προσφυγής εναντίον κατακύρωσης του διαγωνισμού, η άδεια στο επίδικο σημείο», επί του εδάφους δηλαδή, «θα ισχύει μέχρι την τελική απόφαση για την προσφυγή».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δαμιανού, εντάξει; Την ακούσατε;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, χωρίς να μπορώ να δεσμεύσω πολιτικά την ομάδα μου, μια πρώτη αντίδραση είναι ότι παρεμβαίνουμε σε δικαστική διαδικασία. Διότι υπάρχουν ένδικα ενδιάμεσα μέτρα που μπορεί να ζητηθούν και μπορεί να δοθούν από το δικαστήριο ή από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών στην προκειμένη περίπτωση. Επομένως, εκ πρώτης όψεως, εκτιμώ ότι είναι αντισυνταγματική αυτή η εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Πρώτα να πω ότι καταλαβαίνουμε όλοι ότι μιλούμε για τη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Θεοπέμπτου, ένα λεπτό.

Γέμισε η κόλλα. Αν πρόκειται γι' αυτό το θέμα να συζητούμε μιάμιση ώρα, να μου το πείτε να το ξέρω εκ των προτέρων. Έντζιε να κάμουμε Κεφάλαιο Δ', κύριε Παπαδόπουλε, τωρά.

Λοιπόν, συγγνώμη, κύριε Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Παρακαλώ.

Πρέπει να εξηγήσουμε ότι μιλούμε για τις διαδικασίες δημόσιων συμβάσεων, οι οποίες ρυθμίζονται από ευρωπαϊκή Οδηγία, τζιαι έχουμε ειδική νομοθεσία την οποία επιβλέπει το Γενικό Λογιστήριο. Σε τέτοιες περιπτώσεις όπου έχουμε κάποιου είδους καθυστέρηση, λόγω του ότι κάποιος πήγε στην Αναθεωρητική Αρχή ή οτιδήποτε, η λύση του προβλήματος η οποία υπάρχει είναι, πάντα σε συνεργασία με τον Γενικό Ελεγκτή, το Γενικό Λογιστήριο και την ενδιαφερόμενη αρχή, να βρίσκεται μία λύση. Αν για παράδειγμα ψηφίσουμε τούτη την τροπολογία, καταλαβαίνετε ότι βάζουμε μια τροπολογία η οποία αναφέρεται σε έναν άσχετο νόμο για έναν ειδικό νόμο. Επίσης, σκεφτείτε τι θα συμβεί εάν εγώ για παράδειγμα έχω τη διαχείριση της παραλίας τζιαι βάλω έναν φίλο μου να κάμει αγωγή στο δικαστήριο την επόμενη χρονιά που θα γίνει η προκήρυξη τζιαι να ποσοκοιεί τη διαδικασία. Εννά μου μείνουν εμένα για πολύ καιρό τα sports ή οτιδήποτε άλλο συζητούμε. Για τούτο τον λόγο -εμείς καταλαβαίνουμε το πρόβλημα, συμφωνούμε ότι πρέπει να βρεθεί λύση- αλλά θεωρούμε ότι τούτη η διαδικασία που προτείνεται με την τροπολογία δε θα δώσει λύση, αλλά θα δημιουργήσει περισσότερα προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Ο κ. Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου, μισό λεπτό.

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν ξέρω αν όλοι οι ομιλητές θα συζητήσουν αυτή τη συγκεκριμένη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' την τροπολογία που θα συζητήσουν.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι τζιαι ο αγαπητός συνάδελφος μπορεί να καταλαβαίνει ότι, επειδή είναι προφορικά που γίνεται, δε συζητήθηκε η τροπολογία ως προνοεί ο κανονισμός στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι κατ' εξαίρεση που το επέτρεψα, κύριε Παπαδόπουλε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, για ένα ιδιαίτερα λεπτό και περίπλοκο νομικό σημείο που όλοι μας πρέπει να μελετήσουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, εισήγηση;

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Η ταπεινή εισήγηση προς τον αγαπητό συνάδελφο, χωρίς να προαποκλείουμε τη θετική μας ή την αρνητική μας άποψη για τη συγκεκριμένη πρόταση, είναι να την αποσύρει, να μας δώσει την ευκαιρία να την εξετάσουμε, ενδεχομένως με τη νέα σύνθεση της Βουλής, σε μεταγενέστερο στάδιο. Γιατί αυτή τη στιγμή νιώθω, κύριε Πρόεδρε, ότι θα κληθούμε όλοι να τοποθετηθούμε επί μίας πρότασης της οποίας δεν μπορούμε να γνωρίζουμε τις πραγματικές προεκτάσεις, λόγω των νομικών ζητημάτων που προκύπτουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γιωργάλλα;

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει μια ιδιαιτερότητα και ένα χρονοδιάγραμμα σε αυτή τη διαδικασία αυτής της πρότασης νόμου. Δεν μπορεί να παραπεμφθεί ούτε την άλλη βδομάδα. Υπάρχει η ευχέρεια στον καθένα να τοποθετηθεί υπέρ ή εναντίον. Είναι απλό το ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι για την τροπολογία που λέγουμε, κύριε Γιωργάλλα, τη δική σου.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Η τροπολογία είναι μαζί με την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν είναι μαζί με την πρόταση. Είναι τροπολογία. Για να μπει μαζί με την πρόταση, πρέπει να ψηφιστεί από τη Βουλή, για να μπει μέσα στο κείμενο. Γι' αυτό λέγεται τροπολογία. Άρα, απ' εκεί και πέρα εσείς λέτε στην πρόταση του κ. Παπαδόπουλου...

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Μιλώ για τη δική μου θέση, κύριε Πρόεδρε, ότι η τροπολογία μου πάει μαζί με την πρόταση νόμου. Αν είναι, για να διευκολύνω και να μπορέσω να βοηθήσω να πάνε πάρα κάτω τα πράγματα, εντάξει, την αποσύρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, την αποσύρετε.

Οι υπόλοιποι που θα μιλήσετε δε θα μιλήσετε επί της τροπολογίας, αλλά επί του κειμένου, έτσι; Σύμφωνοι;

Ας πούμε ο κ. Γεωργίου τωρά που εννά δώκω τον λόγο...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εγώ αποσύρομαι από τους ομιλητές, διότι ήταν να μιλήσω για την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Η πρόθεσή μου ήταν να μιλήσω για την τροπολογία. Από τη στιγμή που αποσύρθηκε, αποσύρω την πρόθεσή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, έχει κανέναν που θέλει να μιλήσει εκτός της τροπολογίας;

Όχι.

Άρα, η τροπολογία του κ. Γιωργάλλα αποσύρεται.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ)

Θέλει να μιλήσει ο Λίνος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαγιάννη, εσείς δεν ήταν για την τροπολογία;

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Μπορώ να πω κάτι, κύριε Πρόεδρε;

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Τον χορό των τοποθετήσεων, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, ρε παιδιά, σας παρακαλώ πολύ, διευκολύνετέ με. Σας παρακαλώ!

Ναι, κύριε Παπαγιάννη.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Επειδή, όπως έχει αναφερθεί, είναι ξεκάθαρα νομικό το ζήτημα, θεωρώ ότι...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Έν' μια τρύπα στο νερό που είναι!

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

... δε θα επιτύχουμε τον σκοπό που έχουμε ξεκινήσει με αυτή την προσπάθεια και αυτό πρέπει να καταγραφεί. Δηλαδή, πρακτικά δε θα καταφέρουμε να διορθώσουμε την αδικία που έχει προκύψει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, αφού η τροπολογία έφυγε από τη μέση.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5Θ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, δύο αποχές και καμία ψήφο εναντίον, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θέλουμε αναβολή για την ερχόμενη βδομάδα. Να ψηφιστεί πριν την ολοκλήρωση της...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χατζηγιάννη, κύριε Κωνσταντίνου, κυρία Αριστείδου και κύριε Σταύρου, ο κ. Λουκαΐδης ζήτησε αναβολή για την άλλη βδομάδα. Συμφωνείτε;

Ναι.

Λοιπόν αναβάλλεται για μία βδομάδα. Πάει την άλλη βδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Συλλογή, Αξιολόγηση, Ανάλυση και Αποθήκευση Αναφορών Περιστατικών στην Πολιτική Αεροπορία) Κανονισμοί του 2021».

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση μέτρων εφαρμογής του «Κανονισμού (ΕΕ) 376/2014 για την αναφορά, ανάλυση και παρακολούθηση περιστατικών στην πολιτική αεροπορία, την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΕ) 996/2010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και την κατάργηση της Οδηγίας 2003/42/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και των Κανονισμών της Επιτροπής (ΕΚ) 1321/2007 και (ΕΚ) 1330/2007» και η κατάργηση των ισχυόντων περί Πολιτικής Αεροπορίας (Αναφορά Περιστατικών) Κανονισμών του 2005.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Συλλογή, Αξιολόγηση, Ανάλυση και Αποθήκευση Αναφορών Περιστατικών στην Πολιτική Αεροπορία) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Χρίστος Ορφανίδης, αναπλ. πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Δημήτρης Δημητρίου

Γιαννάκης Γαβριήλ

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 25 Φεβρουαρίου, καθώς και στις 2 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας τους ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, καθώς και της Επιτροπής Διερεύνησης Αεροπορικών Ατυχημάτων και Συμβάντων Κύπρου.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης των κανονισμών παρευρέθηκαν επίσης ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης και τα μέλη της Αντρέας Φακοντής, Ηλίας Μυριάνθους και Χαράλαμπος Θεοπέμπτου.

Σημειώνεται επίσης ότι, για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης, σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον Κανονισμό της Βουλής, ενόψει της διάλυσης της Βουλής για τη διεξαγωγή βουλευτικών εκλογών, κρίθηκε σκόπιμη η κατά προτεραιότητα συζήτηση των προτεινόμενων κανονισμών, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής. Ειδικότερα, για τη συζήτηση όσον αφορά τα προνοούμενα στον Κανονισμό της Βουλής στάδια συζήτησης, αλλά και για σκοπούς επίστευσης της όλης διαδικασίας, τα εν λόγω στάδια έχουν συμπυχθεί.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 259 του περί Πολιτικής Αεροπορίας Νόμου, είναι η θέσπιση μέτρων εφαρμογής για σκοπούς εναρμόνισης με τον «Κανονισμό (ΕΕ) 376/2014, για την αναφορά, ανάλυση και παρακολούθηση περιστατικών στην πολιτική αεροπορία, την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 996/2010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και την κατάργηση της Οδηγίας 2003/42/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και των Κανονισμών της Επιτροπής (ΕΚ) 1321/2007 και (ΕΚ) 1330/2007» και η κατάργηση των ισχυόντων περί Πολιτικής Αεροπορίας (Αναφορά Περιστατικών) Κανονισμών του 2005.

Ειδικότερα, οι υπό συζήτηση κανονισμοί προβλέπουν τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας ως αρμόδιας αρχής για την εφαρμογή του πιο πάνω ευρωπαϊκού κανονισμού.
2. Τη θέσπιση συστήματος εθελοντικής αναφοράς περιστατικών.
3. Τη λειτουργία κέντρου επαφής για ανταλλαγή πληροφοριών.

4. Τον ορισμό Επιτροπής Εξέτασης Παραπόνων, η οποία θα εξετάζει παράπονα και καταγγελίες προσώπων που υποβάλλουν αναφορά περιστατικού και θα αποτελεί τον αρμόδιο φορέα για την προστασία της πηγής των πληροφοριών.
5. Την επιβολή διοικητικών κυρώσεων σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του Κανονισμού (ΕΕ) 376/2014, καθώς και των προτεινόμενων κανονισμών.
6. Την κατάργηση των περί Πολιτικής Αεροπορίας (Αναφορά Περιστατικών) Κανονισμών του 2005.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ανέφερε στην επιτροπή ότι η έγκριση των εν λόγω κανονισμών είναι επείγουσα, καθότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, λόγω καθυστέρησης στην εναρμόνιση, έχει αρχίσει τη διαδικασία παράβασης κατά της Δημοκρατίας, αποστέλλοντας σχετική προειδοποιητική επιστολή, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2020.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει αποστείλει σχετική απαντητική επιστολή στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ενημερώνοντάς την ότι θα εναρμονιστεί πλήρως με τις διατάξεις του εν λόγω κανονισμού και ότι προς τον σκοπό αυτό αναμένεται σύντομα να τεθούν σε ισχύ οι υπό συζήτηση κανονισμοί.

Σημειώνεται ότι οι υπό εξέταση κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 14 Ιανουαρίου 2021.

Η επιτροπή στο πλαίσιο της εξέτασης των εν λόγω κανονισμών εισηγήθηκε όπως το αρμόδιο υπουργείο σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας εξετάσουν σχετική τροποποίηση του προτεινόμενου Κανονισμού 6, ώστε να συμπεριληφθούν σε αυτόν και τα εμπλεκόμενα στην αναφορά πρόσωπα, όπως προνοείται στο άρθρο 16 του Κανονισμού (ΕΕ) 376/2014.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή εισηγήθηκε νομοτεχνικές βελτιώσεις στο προοίμιο των κανονισμών, προκειμένου να προστεθούν όλα τα άρθρα του ευρωπαϊκού κανονισμού, στην εφαρμογή των οποίων αποσκοπούν οι σχετικές πρόνοιες των υπό συζήτηση κανονισμών.

Συναφώς, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, σε συνεργασία με το αρμόδιο υπουργείο, επανεξέτασε το κείμενο των υπό αναφορά κανονισμών και προέβη σε σχετικές τροποποιήσεις σύμφωνα με τις πιο πάνω εισηγήσεις. Ακολούθως, το αναθεωρημένο κείμενο κατατέθηκε στην επιτροπή από το αρμόδιο υπουργείο για ολοκλήρωση της μελέτης του.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή εισηγήθηκε προς το αρμόδιο υπουργείο όπως τροχοδρομήσει διαδικασίες για εκσυγχρονισμό της βασικής νομοθεσίας περί Πολιτικής Αεροπορίας, αφού αριθμός ρυθμίσεων αυτής έχουν διαγραφεί λόγω εναρμόνισης και αριθμός άλλων ρυθμίσεων περιλαμβάνουν αρκετές απαρχαιωμένες αναφορές, που δικαιολογούν την κατάργηση και την αντικατάστασή τους.

Στην επισήμανση αυτή ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ενημέρωσε την επιτροπή ότι η αντικατάσταση της υφιστάμενης νομοθεσίας με νέα νομοθεσία είναι στις προτεραιότητες του υπουργείου και θα κατατεθεί το συντομότερο στη Βουλή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της επιτροπής βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί αναθεωρήθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού έτυχαν περαιτέρω νομοτεχνικών βελτιώσεων.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για την έγκριση των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε, σε περίπτωση διαπιστωθείσας παράβασης, να αυξηθεί το ύψος των προβλεπόμενων ποινών και τα ονόματα των προσώπων που έχουν διαπράξει τις σχετικές παραβάσεις να δημοσιοποιούνται.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Ονούφριος Κουλλά

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Δημήτρης Δημητρίου

Ηλίας Μυριάνθους

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Ιανουαρίου, στις 23 Φεβρουαρίου και στις 9 και 30 Μαρτίου 2021. Στο πλαίσιο της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας του ίδιου υπουργείου, των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων και Βιοκτόνων, του Κυπριακού Συνδέσμου Φυτοπροστασίας (ΚΥΣΥΦ), του Συμβουλίου Γεωπόνων, της Παγκύπριας Ένωσης Γεωπόνων, του Οικοαγροτικού και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Παναγροτικός Σύνδεσμος», «Νέα Αγροτική Κίνηση» και «Ευρωπαϊκός». Το Γραφείο της Επιτροπής Περιβάλλοντος, το ΚΕΒΕ, η ΠΟΒΕΚ, ο Σύνδεσμος Ανθοπωλών και Φυταγορών και ο Σύνδεσμος Φυτωριούχων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου παρευρέθηκε επίσης και το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί αποτελεσματικότερη εφαρμογή της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΚ) 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Οκτωβρίου 2009 σχετικά με τη διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στην αγορά και την κατάργηση των Οδηγιών 79/117/ΕΟΚ και 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου» με την αύξηση του ύψους των προβλεπόμενων ποινών και διοικητικών προστίμων σε περίπτωση διαπιστωθείσας παράβασης των διατάξεων του εν λόγω νομοθετικού πλαισίου, καθώς και τη

δημοσιοποίηση των ονομάτων των προσώπων που έχουν διαπράξει τις σχετικές παραβάσεις.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο όπως αυτό έχει αρχικά κατατεθεί προτείνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η παροχή εξουσίας στους επιθεωρητές, στο πλαίσιο της άσκησης των καθηκόντων τους, να απαγορεύουν τη συγκομιδή γεωργικής παραγωγής με σκοπό τη διάθεσή της στην αγορά για όσο χρονικό διάστημα κρίνουν απαραίτητο.
2. Η παροχή εξουσίας στο Συμβούλιο Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων και Βιοκτόνων, ως την αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του σχετικού νομοθετικού πλαισίου, σε περίπτωση διαπιστωθείσας παράβασης να απαγορεύει τη συγκομιδή γεωργικής παραγωγής με σκοπό τη διάθεσή της στην αγορά για όσο χρονικό διάστημα το συμβούλιο κρίνει απαραίτητο ή/και να διατάξει την καταστροφή της γεωργικής παραγωγής και το κόστος που προκύπτει από την καταστροφή αυτή να καταβάλλεται από το πρόσωπο που διαπράττει τη παράβαση.
3. Η αύξηση του ύψους του μέγιστου διοικητικού προστίμου το οποίο η αρμόδια αρχή έχει την εξουσία να επιβάλλει σε περίπτωση διαπιστωθείσας παράβασης του σχετικού νομοθετικού πλαισίου από δύο χιλιάδες σε δέκα χιλιάδες ευρώ.
4. Η παροχή εξουσίας στην αρμόδια αρχή να δημοσιοποιεί την απόφασή της για την επιβολή διοικητικού προστίμου ή κύρωσης, δημοσιοποιώντας το επιβληθέν πρόστιμο ή κύρωση, το είδος και τη φύση της παράβασης για την οποία επιβλήθηκε, καθώς και το ονοματεπώνυμο του προσώπου στο οποίο επιβλήθηκε.
5. Η αύξηση από είκοσι σε σαράντα χιλιάδες ευρώ της μέγιστης προβλεπόμενης χρηματικής ποινής για αδίκημα που διαπράττεται κατά παράβαση των διατάξεων του υπό αναφορά νομοθετικού πλαισίου.
6. Η παροχή δυνατότητας στο δικαστήριο που εκδικάζει υπόθεση διάπραξης ποινικού αδικήματος, επιπροσθέτως οποιασδήποτε άλλης επιβληθείσας ποινής ή κύρωσης, να διατάξει την καταστροφή φυτοπροστατευτικών προϊόντων και την καταβολή οποιουδήποτε κόστους προκύπτει από το καταδικασθέν πρόσωπο.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του νομοσχεδίου ο εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας διευκρίνισε ότι το τμήμα αυτό έχει αρμοδιότητα, μεταξύ άλλων, να ελέγχει τη χρήση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στα γεωργικά προϊόντα πριν αυτά κυκλοφορήσουν στην αγορά και επισήμανε ότι από τα αποτελέσματα των διενεργούμενων από τους επιθεωρητές του τμήματος ελέγχων διαπιστώνεται αύξηση των περιπτώσεων παράνομης χρήσης φυτοπροστατευτικών προϊόντων, κυρίως λόγω του αυξημένου εύρους των δραστικών ουσιών που δύναται να εντοπιστούν από τους σχετικούς ελέγχους. Ως εκ τούτου, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιδιώκεται η επιβολή αποτελεσματικών, αναλογικών και αποτρεπτικών κυρώσεων, ώστε να αντιμετωπισθεί η έξαρση του φαινομένου της παράνομης χρήσης φυτοπροστατευτικών προϊόντων, καθώς και άλλων παραβάσεων της υπό τροποποίηση νομοθεσίας αναφορικά με τη διακίνηση και διάθεση των εν λόγω προϊόντων.

Ο εκπρόσωπος των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων και επισήμανε ότι οι Υγειονομικές Υπηρεσίες, σε ό,τι αφορά τη χρήση φυτοπροστατευτικών προϊόντων, έχουν την αρμοδιότητα να ελέγχουν τα υπολείμματα από την εν λόγω χρήση σε γεωργικά προϊόντα που διατίθενται στην αγορά και εφαρμόζουν πρωτόκολλο συνεργασίας με το Τμήμα Γεωργίας σε σχέση με τους διεξαγόμενους ελέγχους. Περαιτέρω, ενημέρωσε την επιτροπή ότι οι Υγειονομικές Υπηρεσίες στο παρόν στάδιο επεξεργάζονται ρυθμίσεις αντίστοιχες με τις προτεινόμενες, προκειμένου αυτές να ενσωματωθούν στο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τους διεξαγόμενους από τις εν λόγω υπηρεσίες ελέγχους.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Παναγροτικός Σύνδεσμος», «Νέα Αγροτική Κίνηση» και «Ευρωπαϊκός» συμφώνησαν με την προτεινόμενη δημοσιοποίηση των στοιχείων των προσώπων στα οποία έχει επιβληθεί διοικητικό πρόστιμο ή κύρωση, ωστόσο εξέφρασαν επιφυλάξεις σε ό,τι αφορά την προτεινόμενη αύξηση των προβλεπόμενων ποινών, καθώς, όπως υποστήριξαν, ενδέχεται να θυματοποιούνται παραγωγοί οι οποίοι εν αγνοία τους προβαίνουν σε παράνομη χρήση φυτοπροστατευτικών προϊόντων. Συναφώς, εξέφρασαν την άποψη ότι η εκτελεστική εξουσία πρέπει να επικεντρωθεί στην αύξηση των ποινών για αδικήματα που διαπράττονται από προμηθευτές που διαθέτουν και διακινούν παράνομα φυτοπροστατευτικά προϊόντα, που προέρχονται κυρίως από τις κατεχόμενες περιοχές.

Ο εκπρόσωπος του Οικοαγροτικού συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και περαιτέρω υπέδειξε την ανάγκη όπως, επιπροσθέτως των προτεινόμενων ρυθμίσεων, η εκτελεστική εξουσία προβεί στη λήψη προληπτικών μέτρων για πάταξη της αλόγιστης χρήσης φυτοπροστατευτικών προϊόντων, μέσω προγραμμάτων εκπαίδευσης των γεωργών και της παροχής εξειδικευμένης συμβουλευτικής βοήθειας από επαγγελματίες γεωπόνους προς τους γεωργούς στα καταστήματα όπου διατίθενται τα εν λόγω φυτοπροστατευτικά προϊόντα.

Ο εκπρόσωπος του ΚΥΣΥΦ συμφώνησε με τον σκοπό που επιδιώκεται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και επισήμανε την ανάγκη οι παραβάσεις σοβαρής φύσεως, όπως η παράνομη διακίνηση και διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων που προέρχονται από τις κατεχόμενες περιοχές, να διακρίνονται σαφώς από άλλες παραβάσεις του σχετικού νομοθετικού πλαισίου, ώστε η αρμόδια αρχή, προτού καθορίσει το ύψος του διοικητικού προστίμου που θα επιβάλει στον παραβάτη, να λαμβάνει υπόψη τη σοβαρότητα της παράβασης.

Σχολιάζοντας τους πιο πάνω προβληματισμούς και θέσεις των εμπλεκόμενων φορέων, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας και του Συμβουλίου Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων και Βιοκτόνων, μεταξύ άλλων, ανέφεραν τα ακόλουθα:

1. Οι διοικητικές ποινές και κυρώσεις που δύνανται το Συμβούλιο Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων και Βιοκτόνων να επιβάλει κατηγοριοποιούνται για σκοπούς διαφάνειας και ομοιομορφίας σε σχετικό κατάλογο, ο οποίος καταρτίζεται με απόφαση του συμβουλίου. Ειδικότερα, στον εν λόγω κατάλογο οι προβλεπόμενες στον νόμο ποινές και κυρώσεις κατηγοριοποιούνται ανάλογα με τη φύση, τη βαρύτητα και τη διάρκεια της κάθε παράβασης. Συναφώς, η παράνομη διακίνηση και διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων από τις κατεχόμενες περιοχές κατηγοριοποιείται ως σοβαρής μορφής παράβαση, για την οποία το συμβούλιο ανέκαθεν επιβάλλει τη μέγιστη δυνατή διοικητική ποινή.
2. Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος εφαρμόζει Εθνικό Σχέδιο Δράσης, το οποίο καταρτίζεται δυνάμει του περί Ορθολογικής Χρήσης Γεωργικών Φαρμάκων Νόμου και στο οποίο καταγράφεται λεπτομερώς σειρά μέτρων τα οποία λαμβάνονται αναφορικά με τη χρήση φυτοπροστατευτικών προϊόντων και στα οποία, μεταξύ άλλων, περιλαμβάνονται σχετικά προγράμματα εκπαίδευσης και ενημέρωσης των γεωργών, καθώς και η υποχρέωση των διανομέων φυτοπροστατευτικών προϊόντων να διαθέτουν προσωπικό επαρκώς καταρτισμένο για την παροχή εξειδικευμένης συμβουλευτικής βοήθειας προς τους ενδιαφερόμενους γεωργούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, υπό το φως των πιο πάνω, κάλεσε το Τμήμα Γεωργίας να διαβουλευτεί περαιτέρω με τους εμπλεκόμενους φορείς και ειδικότερα με τις αγροτικές οργανώσεις αναφορικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και ακολούθως να ενημερώσει την επιτροπή για την κατάληξη της διαβούλευσης. Στη βάση των πιο πάνω, το Τμήμα Γεωργίας, σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, υπέβαλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, το οποίο έτυχε περαιτέρω μελέτης από την επιτροπή.

Ειδικότερα, στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου περιλαμβάνεται πρόνοια σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που η διαπιστωθείσα παράβαση αφορά διακίνηση και διάθεση μη εγκεκριμένου φυτοπροστατευτικού προϊόντος, η αρμόδια αρχή θα έχει την εξουσία να επιβάλει στο επηρεαζόμενο πρόσωπο διοικητικό πρόστιμο μέχρι τριάντα χιλιάδες ευρώ, ενώ για τις υπόλοιπες παραβάσεις το ύψος του διοικητικού προστίμου θα ανέρχεται μέχρι τις δέκα χιλιάδες ευρώ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Διαχείρισης Κινδύνων στη Γεωργική Παραγωγή και Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να διευκολυνθεί η διαδικασία ένταξης αγροτών σε σχέδια διαχείρισης κινδύνων στην πρωτογενή γεωργική παραγωγή ή στα μέσα παραγωγής τα οποία τυγχάνουν διαχείρισης από το Τμήμα Γεωργίας και χρηματοδοτούνται από το Ταμείο Προστασίας και Ασφάλισης της Γεωργικής Παραγωγής.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Διαχείρισης Κινδύνων στη Γεωργική Παραγωγή και Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Ονούφριος Κουλλά

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Δημήτρης Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Μαρτίου και στις 13 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και του Τμήματος Γεωργίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (ΚΟΑΠ) και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Παναγροτικός Σύνδεσμος» και «Ευρωαγροτικός». Το Γενικό Λογιστήριο, ο Οικοαγροτικός και η αγροτική οργάνωση «Νέα Αγροτική Κίνηση», παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης σε συνεδρία της επιτροπής τα μέλη της βουλευτές κ. Χρίστος Ορφανίδης, Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης και Ηλίας Μυριάνθους.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Διαχείρισης Κινδύνων στη Γεωργική Παραγωγή και Συναφή Θέματα Νόμου, ώστε να διευκολυνθεί η διαδικασία ένταξης αγροτών σε σχέδια διαχείρισης κινδύνων στην πρωτογενή γεωργική παραγωγή ή στα μέσα παραγωγής της, τα οποία τυγχάνουν διαχείρισης από το Τμήμα Γεωργίας και χρηματοδοτούνται από το Ταμείο Προστασίας και Ασφάλισης της Γεωργικής Παραγωγής.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προτείνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Σε περίπτωση που παραγωγός οφείλει στο πιο πάνω ταμείο ετήσιες εισφορές οι οποίες δεν υπερβαίνουν το ποσό των δέκα ευρώ θα διατηρεί το δικαίωμά του για οικονομική ενίσχυση από χρηματοδοτούμενο από το ταμείο σχέδιο, εφόσον έχει υποβάλει στο Τμήμα Γεωργίας δήλωση καλλιέργειας ή/και υπεύθυνη δήλωση για αποκοπή της σχετικής ετήσιας εισφοράς από τις ενισχύσεις που λαμβάνει από τον ΚΟΑΠ και νοουμένου ότι θα εξοφλήσει τις εν λόγω οφειλές πριν από την καταβολή σε αυτόν οποιασδήποτε ενίσχυσης.
2. Σε περίπτωση που παραγωγός υποβάλει υπεύθυνη δήλωση για αποκοπή της ετήσιας εισφοράς του στο ταμείο από τις ενισχύσεις που λαμβάνει από τον ΚΟΑΠ, αλλά το ποσό της ετήσιας εισφοράς υπερβαίνει το ποσό της ενίσχυσης, θα δύναται να εξοφλήσει το υπόλοιπο της εισφοράς όχι μόνο εντός του έτους στο οποίο αφορά η οφειλόμενη ετήσια εισφορά, όπως ισχύει σήμερα, αλλά και εντός του επόμενου έτους.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή, για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τους σκοπούς της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης, σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον Κανονισμό της Βουλής, ενόψει της διάλυσης της Βουλής εξαιτίας των επερχόμενων βουλευτικών εκλογών, έκρινε σκόπιμη την κατά προτεραιότητα συζήτηση του νομοσχεδίου, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής. Ειδικότερα, για τη συζήτηση του νομοσχεδίου ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία συζήτησης, όσον αφορά τα προνοούμενα στον Κανονισμό της Βουλής στάδια συζήτησης, αλλά για σκοπούς επίστευσης της όλης διαδικασίας τα εν λόγω στάδια έχουν συμπυκνωθεί.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας εισάγοντας το νομοσχέδιο ανέφερε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, οι οποίες κατατέθηκαν ύστερα από σχετικές επισημάνσεις της προβλεπόμενης στο νόμο επιτροπής διαχείρισης του ταμείου, του Γενικού Λογιστηρίου και του Υπουργείου Οικονομικών, θα δοθεί η δυνατότητα σε αγρότες να διατηρούν το δικαίωμα ένταξής τους σε σχέδια διαχείρισης κινδύνων, χωρίς να υποβάλλονται σε αχρείαστη ταλαιπωρία λόγω οφειλών αμελητέων ποσών στο ταμείο ή λόγω γραφειοκρατικών διαδικασιών. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε ότι, σε περίπτωση που, βάσει της ενημέρωσης της οποίας τυγχάνει το Τμήμα Γεωργίας από τον ΚΟΑΠ, διαπιστωθεί ότι παραγωγός έχει υποβάλει υπεύθυνη δήλωση για αποκοπή της ετήσιας εισφοράς του στο ταμείο από τις ενισχύσεις που λαμβάνει από τον ΚΟΑΠ, αλλά αυτός εξακολουθεί να οφείλει ετήσιες εισφορές στο ταμείο πέραν του ποσού των δέκα ευρώ, το Τμήμα Γεωργίας θα ακολουθεί την υφιστάμενη διαδικασία, ήτοι θα ενημερώνεται σχετικά ο παραγωγός, ώστε να εξοφλήσει τις οφειλές του στο ταμείο.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου την επιτροπή προβληματίσε το κατά πόσο το όριο των δέκα ευρώ, το οποίο, όπως προτείνεται, θα αποτελεί αποδεκτή οφειλή, προκειμένου ο παραγωγός να διατηρεί το δικαίωμα

συμμετοχής του σε σχέδια διαχείρισης κινδύνων στη γεωργική παραγωγή, έχει καθοριστεί βάσει αριθμητικών ή άλλων δεδομένων που έχει στη διάθεσή του το Τμήμα Γεωργίας και κατά πόσο το εν λόγω όριο χρήζει αναθεώρησης, ώστε να αυξηθεί. Ως εκ τούτου, μέλη της επιτροπής κάλεσαν το αρμόδιο υπουργείο να επανεξετάσει την πρόνοια αυτή.

Σε σχέση με τον πιο πάνω προβληματισμό ο εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας ανέφερε ότι, λόγω της σύντομης χρονικής περιόδου εφαρμογής του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου, το Τμήμα Γεωργίας δε διαθέτει αριθμητικά στοιχεία ή δεδομένα αναφορικά με τον αριθμό των παραγωγών οι οποίοι αναμένεται να επωφεληθούν από την προτεινόμενη ρύθμιση, ούτε στοιχεία τα οποία να τεκμηριώνουν τον καθορισμό του πιο πάνω ποσού. Ωστόσο, όπως δήλωσε ο ίδιος, το Τμήμα Γεωργίας έκρινε αναγκαίο, ενεργώντας προληπτικά, να προωθήσει την εν λόγω ρύθμιση, με στόχο οι παραγωγοί που οφείλουν αμελητέα ποσά στο ταμείο να διατηρούν το δικαίωμα οικονομικής ενίσχυσης από σχέδια διαχείρισης κινδύνων, εφόσον εν τω μεταξύ έχουν προχωρήσει σε εξόφληση των οφειλών αυτών πριν από την καταβολή οποιασδήποτε ενίσχυσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, υπό το φως των πιο πάνω, αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, ώστε να αυξηθεί από δέκα σε είκοσι ευρώ το ποσό οφειλόμενων ετήσιων εισφορών, το οποίο θα επιτρέπει τη διατήρηση του υπό αναφορά δικαιώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διαχείρισης Κινδύνων στη Γεωργική Παραγωγή και Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων που Χρησιμοποιούνται για Επιστημονικούς Σκοπούς) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των προνοιών των βασικών κανονισμών οι οποίες αφορούν στις υποχρεώσεις της αρμόδιας αρχής ως προς τη συλλογή και δημοσιοποίηση στατιστικών πληροφοριών και εκθέσεων προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή με σκοπό τη συμβατότητα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/1010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5^{ης} Ιουνίου 2019.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τους κανονισμούς «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων που Χρησιμοποιούνται για Επιστημονικούς Σκοπούς) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γιώργος Λουκαΐδης, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Χρίστος Ορφανίδης

Ελένη Σταύρου

Ρούλα Γεωργιάδου

Γιώργος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και την 31^η Μαρτίου 2021. Στο πλαίσιο της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι στην πρώτη συνεδρία, στο στάδιο της εξέτασης των κανονισμών, παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Σάββια Ορφανίδου.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 32 του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων που Χρησιμοποιούνται για Επιστημονικούς Σκοπούς) Κανονισμών για την εφαρμογή των προνοιών του άρθρου 6 του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/1010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5^{ης} Ιουνίου 2019, σχετικά με την ευθυγράμμιση των υποχρεώσεων υποβολής εκθέσεων στο πλαίσιο της περιβαλλοντικής νομοθεσίας και την τροποποίηση των Κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 166/2006 και (ΕΕ) αριθ. 995/2010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, των Οδηγιών 2002/49/ΕΚ, 2004/35/ΕΚ, 2007/2/ΕΚ, 2009/147/ΕΚ και 2010/63/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, των Κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 338/97 και (ΕΚ) αριθ. 2173/2005 του Συμβουλίου και της Οδηγίας 86/278/ΕΟΚ του Συμβουλίου.

Ειδικότερα, με τους εν λόγω κανονισμούς επιτυγχάνεται συμβατότητα με τις διατάξεις του υπό αναφορά Ευρωπαϊκού Κανονισμού μέσω της τροποποίησης των προνοιών των βασικών κανονισμών οι οποίες αφορούν στις υποχρεώσεις της αρμόδιας αρχής ως προς τη συλλογή και δημοσιοποίηση στατιστικών πληροφοριών και εκθέσεων προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 11 του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/1010, αυτός εφαρμόζεται από την ημερομηνία που τέθηκε σε ισχύ, δηλαδή την 26^η Ιουνίου 2019, ημερομηνία κατά την οποία η Κύπρος όφειλε να εναρμονιστεί με τις πρόνοιές του, ωστόσο αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 4 Μαρτίου 2021.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών, η επιτροπή έτυχε γενικότερης ενημέρωσης σε σχέση με τη χρήση ζώων για πειραματικούς ή άλλους επιστημονικούς σκοπούς από τον εκπρόσωπο των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, καθώς και για τις αρμοδιότητες της Εθνικής Επιτροπής για την Προστασία των Ζώων που Χρησιμοποιούνται για Επιστημονικούς Σκοπούς. Επιπρόσθετα, έγινε ειδική αναφορά στα αδειοδοτημένα υποστατικά για τη διεξαγωγή έργων/πειραμάτων με τη χρήση πειραματόζων, όπου επισημάνθηκε ότι το Ινστιτούτο Νευρολογίας και Γενετικής ήταν το πρώτο υποστατικό το οποίο αδειοδοτήθηκε για τον σκοπό αυτό, ενώ αδειοδοτημένα είναι επίσης επίσης υποστατικό του οποίου τη διαχείριση έχει ιδιώτης κτηνίατρος ενώ, όπως διευκρινίστηκε, όλα τα πιο πάνω υποστατικά επιθεωρούνται από την αρμόδια αρχή στη βάση ελέγχου των σχετικών όρων αδειοδότησης.

Η Κοινοβουλευτική επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των υπό συζήτηση κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013». Είναι πρόταση νόμου του κ. Αντρέα Φακοντή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου.

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να διαφοροποιηθούν οι ασφαλιστικές προϋποθέσεις για τη χορήγηση σύνταξης ανικανότητας προς όφελος δικαιούχων αιτητών των οποίων η σχετική αίτηση απορρίπτεται, λόγω του ότι παρέμειναν άνεργοι για διάστημα μεγαλύτερο των δύο χρόνων.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Ευανθία Σάββα

Πανίκος Λεωνίδου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Γιώργος Περδίκης

Μάριος Μαυρίδης

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή κατά την προηγούμενη βουλευτική περίοδο από τον πρόεδρό της, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή, σε συνολικά δεκατρείς συνεδρίες της. Οι πέντε εξ αυτών πραγματοποιήθηκαν κατά την προηγούμενη βουλευτική περίοδο μεταξύ 9^{ης} Δεκεμβρίου του 2013 και 5^{ης} Οκτωβρίου του 2015 και οι υπόλοιπες οχτώ μεταξύ 17^{ης} Οκτωβρίου του 2017 και 30^{ης} Μαρτίου του 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η αναπληρώτρια διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, συνοδευόμενη από λειτουργούς του εν λόγω υπουργείου, καθώς και ο αναλογιστής του ίδιου υπουργείου και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου παρευρέθηκε και το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Μαριέλλα Αριστείδου.

Σκοπός της πρότασης νόμου όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε στον Τρίτο Πίνακα αυτού, στον οποίο προβλέπονται οι ασφαλιστικές προϋποθέσεις για τη χορήγηση σύνταξης ανικανότητας, να καθορισθεί ότι ο μέσος όρος τέτοιας ασφάλισης δεν πρέπει να είναι κατώτερος του 0,39 της ασφαλιστικής μονάδας κατά τα τέσσερα τελευταία συμπληρωμένα έτη εισφορών και όχι κατά τα δύο έτη που ισχύει σήμερα πριν από το έτος παροχών.

Ειδικότερα, ο πρόεδρος της επιτροπής και εισηγητής της πρότασης νόμου, αναλύοντας τις πρόνοιες αυτής κατά τα πρώτα στάδια της εξέτασής της, δήλωσε ότι απώτερος στόχος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι να καταστήσει δικαιούχους σε σύνταξη ανικανότητας αιτητές που εργάστηκαν για πολλά έτη, όμως λόγω της οικονομικής κρίσης και της συνακόλουθης αύξησης της ανεργίας παρέμειναν άνεργοι για περισσότερο από δύο χρόνια και έτσι η αίτησή τους για σύνταξη ανικανότητας απορρίπτεται.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου οι ασφαλιστικές προϋποθέσεις για τη χορήγηση σύνταξης ανικανότητας είναι οι ακόλουθες:

1. Ο ασφαλισμένος να έχει συμπληρώσει πραγματική βασική ασφάλιση τριών τουλάχιστον ασφαλιστικών μονάδων και να έχουν παρέλθει εκατό πενήντα έξι εβδομάδες από την εβδομάδα έναρξης της ασφάλισής του.
2. Ο ολικός αριθμός των ασφαλιστικών μονάδων πραγματικής και εξομοιούμενης βασικής ασφάλισης του ασφαλισμένου να μην είναι κατώτερος του 25% των ετών που εμπίπτουν στη σχετική περίοδο αναφοράς.
3. Να έχει πραγματική ή εξομοιούμενη ασφάλιση μέσα στο σχετικό έτος εισφορών ίση τουλάχιστον με το 0,39 της ασφαλιστικής μονάδας ή ο μέσος όρος τέτοιας ασφάλισης κατά τα δύο τελευταία συμπληρωμένα έτη εισφορών πριν από το έτος παροχών πρέπει να μην είναι κατώτερος του 0,39 της ασφαλιστικής μονάδας.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης της εν λόγω πρότασης νόμου ο εισηγητής κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο αυτής, καθώς και της αιτιολογικής έκθεσης που τη συνοδεύει. Συγκεκριμένα, στο αρχικό κείμενο προστέθηκε πρόνοια σύμφωνα με την οποία παρέχεται ως εναλλακτική ασφαλιστική προϋπόθεση που απαιτείται να πληρεί ασφαλισμένος, για να δικαιούται σύνταξη ανικανότητας, η ασφαλιστική προϋπόθεση που περιλαμβάνεται στη βασική νομοθεσία για χορήγηση σύνταξης γήρατος. Ο εισηγητής της πρότασης νόμου ανέφερε ότι με την πρόταση νόμου επιχειρείται η άρση της αδικίας εις βάρος μερίδας επηρεαζόμενων πολιτών.

Κατά την εξέταση του αναθεωρημένου κειμένου της πρότασης νόμου από την επιτροπή η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε ότι η ρύθμιση του όλου θέματος εξετάζεται και ότι η Υπουργός Εργασίας Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει αναθέσει σε αναλογιστή τη διενέργεια μελέτης, προκειμένου να υπολογιστεί το κόστος που συνεπάγεται της προτεινόμενης τροποποίησης του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου. Ως εκ τούτου, ζήτησε να δοθεί περαιτέρω χρόνος, προκειμένου να εξεταστεί το όλο θέμα από την εκτελεστική εξουσία.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι με την πρόταση νόμου επιβαρύνεται το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων με επιπλέον δαπάνες και πρότεινε όπως δοθεί στο αρμόδιο υπουργείο ο απαιτούμενος χρόνος, προκειμένου να διεξαχθεί η αναλογιστική μελέτη.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι καμία πρόταση νόμου που υποβάλλεται από βουλευτή δε δύναται να συνεπάγεται αύξηση του κρατικού προϋπολογισμού, γι' αυτό σύμφωνα με την ίδια θα ήταν ορθότερο, εάν και εφόσον συναινεί η εκτελεστική εξουσία, να κατατεθεί σχετικό νομοσχέδιο για τη ρύθμιση του όλου θέματος.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ και του ΚΕΒΕ εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους για την ενδεχόμενη επιβάρυνση των δημόσιων οικονομικών από την εφαρμογή της προτεινόμενης ρύθμισης και συμφώνησαν με την αναγκαιότητα διεξαγωγής αναλογιστικής μελέτης από πλευράς της εκτελεστικής εξουσίας.

Ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ ανέφερε ότι πρέπει να ολοκληρωθεί η αναλογιστική μελέτη, προκειμένου να καταστεί δυνατή η τοποθέτηση της οργάνωσης επί των προνοιών της πρότασης νόμου σε συσχετισμό με το αποτέλεσμα που αυτή θα καταδείξει.

Η εκπρόσωπος της ΠΕΟ δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της εν λόγω πρότασης νόμου, προσθέτοντας ότι η προτεινόμενη ρύθμιση είναι αναγκαία και δίκαιη και θα δώσει δικαίωμα σε σύνταξη ανικανότητας σε μερίδα ασφαλιζόμενων στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων πολιτών η οποία έχει πληγεί από την οικονομική κρίση.

Ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ ανέφερε ότι, παρ' όλο που η πρόταση νόμου κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, εγείρεται προβληματισμός για το κόστος που μια τέτοια ρύθμιση θα επιφέρει στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και συμφώνησε να δοθεί ο απαιτούμενος χρόνος στο αρμόδιο υπουργείο να μελετήσει το όλο θέμα, τονίζοντας ότι πολιτεία πρέπει να εγκύψει στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Κύπρου στο σύνολό του.

Ο εκπρόσωπος της ΔΕΟΚ συμφώνησε με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις και εξέφρασε την εκτίμηση ότι το κόστος που αυτές θα επιφέρουν δε θα είναι υψηλό.

Σημειώνεται ότι η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε επιστολή της που απέστειλε στην επιτροπή στις 25 Απριλίου 2018 αναφέρει ότι έχουν δοθεί οδηγίες στον αναλογιστή του υπουργείου, για να εξετάσει το θέμα των ασφαλιστικών προϋποθέσεων για τη χορήγηση της σύνταξης ανικανότητας. Σύμφωνα με την ίδια επιστολή, οι πρώτες εκτιμήσεις του αναλογιστή καταδεικνύουν αύξηση του αριθμού των δικαιούχων σε σύνταξη ανικανότητας γύρω στο 9-9,5% σε σχέση με τον υφιστάμενο αριθμό των δικαιούχων. Τέλος, στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι πρόθεση του υπουργείου είναι να διεξαγάγει μια ολοκληρωμένη μεταρρύθμιση των ασφαλιστικών προϋποθέσεων για χορήγηση της σύνταξης ανικανότητας, η οποία αφενός θα συνιστά λύση στο κοινωνικό πρόβλημα που δημιουργείται και αφετέρου θα στοχεύει στη μη αύξηση της δαπάνης που βαρύνει το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σε μεταγενέστερο στάδιο εξέτασης της πρότασης νόμου η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί από τον αναλογιστή του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ότι το υπουργείο, με αφορμή την πρόταση νόμου, εξέτασε το ενδεχόμενο της διαφοροποίησης της τρίτης προϋπόθεσης της σχετικής διάταξης του βασικού νόμου για παροχή σύνταξης ανικανότητας με γνώμονα αφενός τα νέα δεδομένα και αφετέρου την όσο το δυνατόν μικρότερη οικονομική επιβάρυνση του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ώστε το κόστος να μην καθίσταται απαγορευτικό. Ως εκ τούτου και αφού εξετάστηκαν, όπως ανέφερε ο ίδιος, αρκετά σενάρια, το υπουργείο κατέλεξε στα πιο κάτω:

1. Ο μέσος όρος ασφάλισης, που δεν πρέπει να είναι κατώτερος του 0,39 της ασφαλιστικής μονάδας και θα λαμβάνεται υπόψη, θα αφορά τα τρία τελευταία συμπληρωμένα έτη εισφορών πριν από το έτος παροχών και από αυτά να λαμβάνονται υπόψη τα δύο καλύτερα με τις περισσότερες μονάδες.
2. Ο ολικός αριθμός των ασφαλιστικών μονάδων πραγματικής και εξομοιούμενης βασικής ασφάλισης του ασφαλισμένου να μην είναι κατώτερος του 30% των ετών που εμπίπτουν στη σχετική περίοδο αναφοράς, αντί για το 25% που ισχύει σήμερα.

Συναφώς, ο αναλογιστής ανέφερε ότι το πιο πάνω σενάριο θα επιφέρει μια αύξηση κόστους στο Ταμείο των Κοινωνικών Ασφαλίσεων της τάξης του 2-2,5%, αντί για 9-9,5% που είχε υπολογιστεί προκαταρκτικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις. Περαιτέρω, ανέφερε ότι για τις πιο πάνω τροποποιήσεις θα ετοιμαστεί νομοσχέδιο το οποίο θα τεθεί ενώπιον του Συμβουλίου του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και εν συνεχεία θα ακολουθηθεί η νενομισμένη διαδικασία, προκειμένου αυτό να κατατεθεί στη Βουλή. Τέλος, ανέφερε ότι το υπουργείο διαφωνεί με το δεύτερο σκέλος της πρότασης νόμου που αφορά την παροχή εναλλακτικής ασφαλιστικής προϋπόθεσης που περιλαμβάνεται στον περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμο για τη χορήγηση σύνταξης γήρατος.

Υπό το φως των πιο πάνω, όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς ανέφεραν ότι θα τοποθετηθούν επί της πιο πάνω πρότασης της εκτελεστικής εξουσίας, όταν αυτή θα κατατεθεί ενώπιον του Συμβουλίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι πάγια θέση του υπουργείου είναι ότι οποιαδήποτε τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου δεν πρέπει να επηρεάζει αρνητικά τη μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και αφετέρου να επηρεάζει δυσμενώς τα δημόσια οικονομικά.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης της πρότασης νόμου από την επιτροπή η αναπληρώτρια διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενημέρωσε την επιτροπή ότι το όλο θέμα συζητήθηκε τόσο στο Συμβούλιο του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων όσο και στο Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα και ότι ετοιμάζεται σχετικό νομοσχέδιο από την εκτελεστική εξουσία στη βάση των όσων είχε αναφέρει ο αναλογιστής του υπουργείου σε προηγούμενη συνεδρία, το οποίο θα κατατεθεί στη Βουλή, όταν ολοκληρωθούν όλες οι σχετικές διαδικασίες. Περαιτέρω, ενημέρωσε την επιτροπή ότι η όλη καθυστέρηση στην ολοκλήρωση της αναλογιστικής μελέτης, αλλά και στην ολοκλήρωση της συζήτησης ενώπιον των αρμόδιων σωμάτων οφείλεται στις συνέπειες και στον φόρτο εργασίας τον οποίο επέφερε η πανδημία του ιού COVID-19.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης της πρότασης νόμου οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων επιβεβαίωσαν το γεγονός ότι το όλο θέμα απασχόλησε τα αρμόδια όργανα του υπουργείου και ανέφεραν ότι πρέπει να συνεχιστεί η συζήτηση του θέματος, για να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα που υπάρχει και να εξεταστούν οι οικονομικές επιπτώσεις επί του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Ωστόσο, η εκπρόσωπος της ΠΕΟ ανέφερε ότι δεν υπήρξε δημιουργικός διάλογος και για τους λόγους αυτούς δεν υπήρξε κατάληξη επί της κυβερνητικής πρότασης και ως εκ τούτου εισηγούνται την προώθηση της πρότασης νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγείται, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και του μέλους της βουλευτή του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

Το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Μαυρίδη.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Απλώς, ήθελα να ζητήσουμε αναβολή γι' αυτό το θέμα. Να το εξηγήσω βεβαίως, διότι υπάρχουν δύο θέματα: Το ένα θέμα είναι το θέμα του κόστους, διότι αφορά το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, και, σε περίπτωση που υπάρχει επιπρόσθετο κόστος, θα πρέπει να διερευνηθεί κατά πόσο θα παραμείνει η βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και το δεύτερο θέμα είναι ότι δεν υπάρχει κανένα πειστικό επιχείρημα για το ότι χρειάζεται αυτή η αλλαγή, καθότι υπάρχει ήδη ο χρόνος για οιοδήποτε επιθυμεί να υποβάλει για σύνταξη ανικανότητας. Ουσιαστικά δεν υπάρχει οποιοδήποτε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ναι, ναι, δε θα μπω στην ουσία, σωστά, αλλά νομίζω καλύτερα να ζητήσουμε αναβολή, για να το μελετήσουμε περισσότερο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ναι, να πάει στην επιτροπή, ασφαλώς. Ναι, ναι, να πάει στην επιτροπή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζητείται αναβολή.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό το θέμα συζητείται από το 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όπως και πολλά άλλα.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Έχει οκτώ χρόνια που συζητείται. Εδώ ακούσαμε μια πολιτική θέση· δεν ακούσαμε γιατί ζητούν την αναβολή της συζήτησης του θέματος. Διαφωνούμε και, αν επιμένουν, να τεθεί σε ψηφοφορία.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Μαυρίδη.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Μόλις έχω εξηγήσει, χωρίς να αναφέρω καμία πολιτική θέση. Ε, δεν το αντιλαμβάνομαι αυτό το πράγμα! Νομίζω έχουμε δικαίωμα να ζητήσουμε αναβολή και μάλιστα να επιστραφεί πίσω στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Φακοντή, εξακολουθείτε να επιμένετε στην άποψή σας, έννεν;

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Διαφωνούμε κύριε Πρόεδρε. Να τεθεί σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαφωνείτε. Ωραία. Λοιπόν, έχει γίνει...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πρέπει να συνειδητοποιήσουμε ότι αυτή η αναβολή που ζητείται, είναι για να παραπεμφθεί στην επόμενη σύνοδο της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σαφές τούτο, για να ξέρουν τζιαι οι συνάδελφοι είναι μ' που ψηφίζουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διότι εκάμαμεν για τα επείγοντα...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κάτι τέτοιο στη Σύσκεψη Αρχηγών δε ζητήθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι. Έχει δίκαιο ο κ. Λουκαΐδης.

Ναι, κύριε Μαυρίδη.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επιμένουμε ότι το θέμα χρειάζεται περισσότερη μελέτη και διερεύνηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όπως εξήγησε ο συνάδελφος, εμείς βλέπουμε θετικά τη συγκεκριμένη πρόταση, όμως θέλουμε να πάει πίσω στην επιτροπή, να έχουμε ασφαλείς τοποθετήσεις από την επίσημη πλευρά, τοποθετήσεις οι οποίες θα μας ικανοποιήσουν, για να το ψηφίσουμε. Είναι απόλυτο δικαίωμά μας να ζητούμε, κύριε Πρόεδρε, αναβολή βάσει των κανονισμών τζιαι έχω την εντύπωση ότι δεν πρέπει να τοποθετηθεί σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, εγώ δεν είπα ότι δεν είναι δικαίωμά σας και σαφώς είναι δικαίωμά σας. Εγώ εννά το θέσω σε ψηφοφορία, γιατί, αν εγκριθεί η αναβολή, εννά πάει με τη νέα σύνοδο της βουλής. Έτσι, για να ξέρουμε.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν θέσετε αυτό το θέμα σε ψηφοφορία, τότε δημιουργείται προηγούμενο όλα τα θέματα για τα οποία ζητείται αναβολή να τα θέτετε σε ψηφοφορία. Θα σταματήσει να υπάρχει αυτή η συνεννόηση, ότι όποιος ζητήσει μία αναβολή να τη δικαιούται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τωρά, ξέρετε είναι μ' που με προκαλείτε; Προκαλείτε με τωρά! Όλοι προκαλείτε με!

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλες φορές, άμα γίνονται αιτήματα για αναβολή, χωρίς δεύτερη συζήτηση αναβάλλονται. Τωρά, επειδή εν ξέρω...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όντως, εάν ζητηθεί για πρώτη φορά αναβολή, αυτή δίνεται και δεν τίθεται θέμα να τεθεί σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά, κυρία Ερωτοκρίτου...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Το πρόβλημα προκύπτει, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...κρίνεται ότι εννά πάει στην άλλη σύνοδο της Βουλής.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ακριβώς!

Κύριε Πρόεδρε, επειδή, χωρίς να καθορίζει εκείνος που ζητά την αναβολή τη διάρκεια χρόνου της αναβολής που επιθυμεί, επειδή δεν έχουμε μπροστά μας και άλλες συνεδρίες -έχουμε μόνο μία- εάν η αναβολή θα είναι για επτά μέρες, οι συνάδελφοι όντως δικαιούνται να θέτουν το αίτημά τους και να ζητούν αναβολή. Εάν όμως το αίτημα αυτό θα είναι για μεγαλύτερη διάρκεια, προφανώς και θα πρέπει να ψηφίσει η ολομέλεια, διότι πλέον δεν υπάρχει επάνοδος αυτόματη σε δεκαπέντε μέρες του υπό αναβολή νομοσχεδίου. Με αυτή τη διευκρίνιση, κύριε Πρόεδρε, αν θα είναι για επτά μέρες, ευχαρίστως, το δικαιούνται οι συνάδελφοι όντως. Εάν όχι όμως, τότε θα πρέπει να ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Τορναρίτη.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Παρ' όλο που μόλις πριν δύο-τρία λεπτά άλλα έλεγαν οι αγαπητοί συνάδελφοι για άλλα νομοσχέδια, για τα οποία δεν τους πείραξε ο χρόνος και το γεγονός ότι έμεινε μόνο μία συνεδρία και με τον πιο εύκολο τρόπο τα έστειλαν στις ελληνικές καλένδες κατά τους ίδιους, διότι εμείς λέμε...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ψηφίσαμε, κύριε! Ψηφίσαμε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριοι, εμείς λέμε να είναι στην πρώτη συνεδρία της επόμενης Βουλής τον ερχόμενο Ιούνιο. Δηλαδή έν' πολλά που ζητούμε; Δεν εκατάλαβα! Θέλουμε να ενημερωθούμε από την επίσημη πλευρά. Έν' πολύ απλό, νομίζω, το αίτημά μας, κινείται στο πλαίσιο των κανονισμών της βουλής. Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, σεβαστείτε, αν όχι εμάς, τους κανονισμούς της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι με αυτά που πραγματικά απαξιώνουμε τις διαδικασίες και τους εαυτούς μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' πρώτη φορά;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σε όλες τις προηγούμενες περιπτώσεις που κάποιος συνάδελφος, ενώ για πρώτη φορά ζητήθηκε αναβολή, δύο φορές, επειδή δεν ήταν εις τη Σύσκεψη Αρχηγών, αν και ήταν στη σύσκεψη, εκάμαν άλλα που τζιένα που είπαν τζιαι τοποθετήθηκαν εις τη σύσκεψη, ζητήσαν διαδικασία ψηφοφορίας, διότι αυτό το σώμα είναι που εγκρίνει ή απορρίπτει τις αναβολές. Είθισται να δίνεται αναβολή, βέβαια, αλλά είναι η ιδιαιτερότητα της προτελευταίας συνεδρίας. Σωστά και εσείς για το ζήτημα των εκποιήσεων -και το έχουμε δεχτεί- είπατε μια εβδομάδα αναβολή οριστικά τζιαι αμετάκλητα ψηφίζεται, όι να ξαναπάει, για να το αφήσουμε μετά τις εκλογές το θέμα. Το ίδιο εκάμαμεν τζιαι εμείς και εσείς σε άλλα ζητήματα που ζητήθηκε αναβολή μια εβδομάδα.

Εδώ, χωρίς να τίθεται κανένα διαδικαστικό ζήτημα, θέλετε να το πάρετε παρακάτω, ένα θέμα που συζητείται οκτώ χρόνια. Είναι απαράδεκτο τζιαι διαδικαστικά, κύριε Πρόεδρε, αυτή η συζήτηση έπρεπε να αποφευχθεί. Έστω και ένας συνάδελφος να λείει ότι δεν πρέπει να δοθεί αναβολή, πρέπει να γίνει ψηφοφορία, τελεία.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αποσύρουμε το αίτημά μας για αναβολή, αλλά δυστυχώς οι αγαπητοί συνάδελφοι με την επιμονή τους οδηγούν τη δικιά μας ομάδα να καταψηφίσει τη συγκεκριμένη πρόταση, γιατί, αντιλαμβάνεστε, δεν

μπορούμε να ψηφίσουμε κάτι στο οποίο δεν έχουμε σοβαρή, επίσημη τεκμηρίωση. Βάλτε την πρόταση σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιαν πρόταση;

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, κύριε Φακοντή.

Τζιαι μετά ο κ. Κυπριανού τζιαι μετά ο κ. Μαυρίδης.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Είναι εκπληκτικό, κύριε Πρόεδρε, να ακούεις κοινοβουλευτική ομάδα η οποία να λέει ότι ζητά αναβολή, για να ενημερωθεί για το συγκεκριμένο ζήτημα, μετά από οχτώ χρόνια συζητήσεων. Ας τους κρίνει ο κόσμος!

Με την πρόταση νόμου επιχειρούμε να διορθώσουμε μια σοβαρή αδικία σε βάρος των ασφαλισμένων στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων οι οποίοι, ενώ κρίνονται ως ανίκανοι για εργασία από το ιατροσυμβούλιο, εντούτοις δεν είναι δικαιούχοι σε σύνταξη ανικανότητας, λόγω του ότι τα τελευταία δύο χρόνια δεν εργάζονται ή ήταν με μακροχρόνια ασθένεια και δεν πληρούν τις ασφαλιστικές προϋποθέσεις που τίθενται μέσα από την υφιστάμενη νομοθεσία.

Ειδικότερα, η πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ αποσκοπεί, πρώτον, στην επέκταση των δύο χρόνων που ισχύουν σήμερα στα τέσσερα χρόνια προς εξασφάλιση των απαιτούμενων ασφαλιστέων αποδοχών και, δεύτερον, στην παροχή ως εναλλακτικής ασφαλιστικής προϋπόθεσης ο ασφαλισμένος να έχει πραγματική βασική ασφάλιση δεκαπέντε τουλάχιστον χρόνων, όπως ισχύει για τη χορήγηση της θεσμοθετημένης σύνταξης. Δηλαδή, αν κάποιος σήμερα έχει δεκαπέντε χρόνια εισφορές, δικαιούται να αιτηθεί και να πάρει σύνταξη γήρατος, θεσμοθετημένη σύνταξη. Το ίδιο επιχειρούμε να κάμουμε και στην περίπτωση της σύνταξης ανικανότητας, εάν κάποιος κριθεί από το ιατροσυμβούλιο ότι είναι ανίκανος για εργασία.

Από το 2013 -εδώ και οχτώ χρόνια- ξεκίνησε αυτή η προσπάθεια, ώστε να καταστεί δυνατή η χορήγηση σύνταξης ανικανότητας σε ασφαλισμένους που εργάστηκαν για πολλά χρόνια. Έχουμε περιπτώσεις εργαζομένων που εισέφεραν για τριάντα και σαράντα χρόνια στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και οι οποίοι λόγω της οικονομικής κρίσης ή γιατί είχαν και ήταν άνεργοι είτε γιατί ήταν με μακροχρόνια ασθένεια τα τελευταία δύο χρόνια και δεν κατέβαλλαν εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με αποτέλεσμα η αίτησή τους για σύνταξη ανικανότητας να απορρίπτεται και να μένουν εκτεθειμένοι χωρίς πόρους διαβίωσης.

Το Υπουργείο Εργασίας αποδέχτηκε ότι υπάρχει στρέβλωση στον νόμο και δεσμεύτηκε να ετοιμάσει νομοσχέδιο για ρύθμιση του προβλήματος. Παρά το μεγάλο χρονικό περιθώριο που δόθηκε στο αρμόδιο υπουργείο, για να ολοκληρώσει την αναλογιστική του μελέτη και να ετοιμάσει σχετικό τροποποιητικό νομοσχέδιο -και, αν προστρέξετε στα πρακτικά, θα δείτε ότι υπήρχε επιστολή της Υπουργού Εργασίας, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2018- έχουν περάσει τρία χρόνια από τότε και δυστυχώς μέχρι και σήμερα δεν υπήρξε κανένα αποτέλεσμα. Επίσης όλο αυτό το διάστημα δεν υπήρξε και δεν έγινε κανένας κοινωνικός διάλογος μεταξύ των κοινωνικών εταίρων.

Είναι ξεκάθαρο ότι η κυβέρνηση κωλυσιεργεί ή αρνείται να δει την κατάφωρη αδικία που υφίστανται αρκετοί εισφορείς στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων οι οποίοι, ενώ κρίνονται ότι είναι ανίκανοι για εργασία, εντούτοις δεν είναι δικαιούχοι σε σύνταξη ανικανότητας, λόγω του ότι δεν πληρούν τις προϋποθέσεις που τίθενται μέσα από την υφιστάμενη νομοθεσία.

Ως εκ τούτου, ως ΑΚΕΛ κρίνουμε ότι, έστω και τώρα, είναι η ώρα να προχωρήσουμε με την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο και να άρουμε την αδικία που σημειώνεται σε βάρος μεγάλης μερίδας ασφαλισμένων στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, να λύσουμε ένα πραγματικό κοινωνικό πρόβλημα που βιώνουν αρκετοί εισφορείς στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Καλούμε λοιπόν όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα να υπερψηφίσουν την πρόταση νόμου, δίνοντας διέξοδο για παροχή σύνταξης ανικανότητας και σε αυτή τη μερίδα των ασφαλισμένων, οι οποίοι εισέφεραν για πολλά χρόνια στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και λόγω των χρονικών περιορισμών που θέτει η ισχύουσα νομοθεσία δεν καθίστανται δικαιούχοι. Καλούμε επίσης την κυβέρνηση, έστω και την υστάτη, να παραδεχτεί τα υπαρκτά προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα άτομα τα οποία κρίνονται ως ανίκανα για εργασία και να υιοθετήσουν τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Φακοντή.

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

Κύριε Παπαγιάννη, θέλετε να μιλήσετε κι εσείς;

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν δε λανθάνομαι, επί διακυβερνήσεως του ΑΚΕΛ και υπουργίας στο Υπουργείο Εργασίας της κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους έγινε μία μελέτη βιωσιμότητας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Είναι τότε που αποφασίστηκε, με βάση εκείνη τη μελέτη βιωσιμότητας, ότι η μείωση για τη σύνταξη, εάν και εφόσον κάποιος αποφασίσει να αφυπηρετήσει στα εξήντα τρία αντί στα εξήντα πέντε χρόνια, θα μειώνεται κατά 12%. Αν αποφασίσει να αφυπηρετήσει στα εξήντα τέσσερα, κατά 6%. Άρα...

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Άρα...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Περιμένετε, κύριε! Λέω ότι και σε εκείνο το σημείο ήταν απόφαση με βάση τη μελέτη βιωσιμότητας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Αυτό είχε λεχθεί και αυτό είναι πραγματικότητα.

Άρα, εγώ θα συμφωνήσω ότι υπάρχει μια μεγάλη αδικία, όπως, αν θέλετε, αδικία υπάρχει και για το 12%. Αλλά ενδιαφέρει το ΑΚΕΛ αν σε κάποια χρόνια θα υπάρχουν λεφτά, για να παίρνουν την οποιαδήποτε σύνταξη οι συνταξιούχοι; Γιατί αυτό σημαίνει μελέτη βιωσιμότητας. Μπορούμε οπωσδήποτε -να χρησιμοποιήσω την κυπριακή λέξη, να μην πω τη λέξη «πλειοδοσία», να πω τη λέξη να «αρτιρούμε»- μπορούμε να αρτιρούμε, χωρίς να σκεφτόμαστε αν αυτοί οι πολίτες αυτού του κράτους θα μπορούν να πάρουν σύνταξη. Και εμείς λέμε γιατί στα εξήντα τρία, κύριε Πρόεδρε; Στα εξήντα, κύριε Πρόεδρε! Να βάλουμε τζι εμείς πρόταση νόμου! Τζι γιατί στα εξήντα κι όχι στα πενήντα πέντε; Θα είμαστε ακόμα πιο αρεστοί! Τι πιο ωραίο κάποιος να αφυπηρετήσει στα πενήντα πέντε και να παίρνει όλη τη σύνταξή του! Αλλά δεν είναι εμείς που εκάμαμε τη μελέτη βιωσιμότητας, είναι εσείς που την εκάματε και είναι οι δικοί σας υπουργοί!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Και ήταν σωστή;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Και ήταν σωστή; Αν ήταν λανθασμένη και παραδέχεστε το λάθος σας, τότε να πάμε μαζί σας!

Βεβαίως και μας ενδιαφέρει, κύριε Πρόεδρε, και έχει απόλυτο δικαίο ο κ. Φακοντής σε αυτά που λέει γι' αυτή την αδικία που γίνεται. Όμως ως σοβαρό πολιτικό κόμμα όλα αυτά θα έπρεπε να μπουν σε ένα γενικό πλαίσιο, να κάμουμε νέα μελέτη βιωσιμότητας, να δούμε αν χρειάζονται παραπάνω εισφορές, για να είναι βιώσιμο το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και μετά να ψηφίζουμε προτάσεις λαϊκισμού! Κανένας δεν ενδιαφέρεται λιγότερο για τους πολίτες, απλώς κάποιοι αποφασίζουν προεκλογικά να λαϊκίζουν! Αυτή είναι η διαφορά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος και ουσιαστικός.

Συμφωνούμε και με την πρόταση νόμου και με τη φιλοσοφία της. Το μοναδικό που θέλω να τονίσω είναι ότι δεν είναι η πρώτη φορά που έχει ζητηθεί να γίνει ανάλογη μελέτη και το γεγονός είναι ότι δεν έχει γίνει η μελέτη γι' αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Από το βήμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά 'ρτει στο βήμα, γιατί εννά μιλήσει παραπάνω 'πού τα τρία λεπτά και έν' δικαίωμά του, όπως όλοι έχετε

τούτο το δικαίωμα, άμα μιλάτε πολύ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τη γραμματέα κ. Αννίτα Δημητρίου)

Εννά μου γράψετε τζι άλλον;

Σας παρακαλώ, κοιτάξτε, αυτή τη στιγμή σας ρωτώ ποιοι θέλετε να μιλήσετε. Θα γραφτείτε εδώ και δε θα δώσω τον λόγο σε κανέναν άλλο!

Ορίστε, κυρία, συμπλήρωσε τη λίστα ποιοι θέλουν να μιλήσουν, εκτός από τον κ. Στεφάνου που γράφτηκε και... Ποιος έν' ο άλλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να γράψεις και τον κ. Γιωργάλλα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εγώ απλώς καταγράψω, εσείς αποφασίζετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, τώρα ποιοι θέλουν να μιλήσουν; Τώρα! Και θα κλείσετε τη λίστα. Φτάνει. Έχουμε ένα θέμα πολύ σημαντικό, που εννά πάρει αρκετή ώρα. Λοιπόν, σας παρακαλώ!

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να εξηγήσω πώς λειτουργεί το σχέδιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, διότι πρόκειται περί σχεδίου και όχι ταμείου. Δεν υπάρχουν τα λεφτά για τις υποχρεώσεις του ταμείου, είναι από μελλοντικά έσοδα.

Το σχέδιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, λοιπόν, το οποίο έχει ιδρυθεί αρκετές δεκαετίες πριν -ευτυχώς!- προνοεί για εισφορές από τους εργαζομένους ασφαλιζόμενους, για κάποια ωφελήματα τα οποία θα πάρουν, είτε σύνταξη γήρατος είτε κάποια άλλα ωφελήματα, σύνταξη ανικανότητας, επίδομα ασθενείας, επίδομα ανεργίας και κάποια άλλα. Το σχέδιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων λειτουργεί με βάση αναλογιστική μελέτη η οποία γίνεται κάθε τρία χρόνια, από το 2009, που έγινε η πρώτη μελέτη και κατέδειξε ότι, για να είναι βιώσιμο, πρέπει να αυξάνονται οι εισφορές κάθε πέντε χρόνια κατά 1% εργαζόμενοι/επιχειρήσεις και επίσης η εισφορά του κράτους. Και επίσης προνοούσε για αύξηση του ορίου συνταξιοδότησης στα εξήντα πέντε έτη, που ήταν εξήντα πέντε έτη, αλλά, επειδή υπήρχε αυτή η πρόνοια ότι, εάν κάποιος είχε συμπληρώσει αριθμό ετών/εισφορών, δηλαδή τριάντα τρία χρόνια, να δικαιούται να πάρει πλήρη σύνταξη από τα εξήντα τρία, η εισήγηση ήταν να καταργηθεί. Η προηγούμενη κυβέρνηση είχε προχωρήσει, είχε συμφωνήσει με αυτές τις προτάσεις και υιοθέτησε αυτή την εισήγηση της αναλογιστικής μελέτης. Έκτοτε, κάθε τρία χρόνια γίνεται αναλογιστική μελέτη. Εάν αυξηθεί το όριο του προσδόκιμου ζωής, τότε θα αυξάνεται και το όριο συνταξιοδότησης. Δηλαδή τώρα που είναι στα εξήντα πέντε, το προσδόκιμο ζωής είναι στα ογδόντα δύο, εάν το προσδόκιμο ζωής πάει στα ογδόντα τρία, τότε θα αυξηθεί και το όριο συνταξιοδότησης στα εξήντα έξι. Αυτά θα γίνονται αυτόματα. Έννεν δικαίωμα της κάθε χώρας να τα αλλάξει, εκτός εάν αυξήσει τις εισφορές. Άρα λοιπόν, και για το θέμα του πέναλτι, ούτω καλούμενου «πέναλτι 12%», στο οποίο αναφέρονται πάρα πολλοί, και για το θέμα της σύνταξης ανικανότητας και για άλλα θέματα τα οποία εγείρονται συχνά πρέπει να καταλάβουμε ότι όλα αυτά επηρεάζουν τη βιωσιμότητα του σχεδίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Και οποιοσδήποτε φέρνει οποιαδήποτε πρόταση, αν θέλει να είναι σοβαρός, πρέπει να φέρνει και τα ανάλογα μέσα και τα ανάλογα μέτρα τα οποία πρέπει να ληφθούν, για να μπορέσει αυτή η πρόταση να υιοθετηθεί.

Έτσι ακριβώς έχουν τα πράγματα, κύριε Πρόεδρε. Αυτή η πρόταση συζητείται για χρόνια, αλλά δε μας έχει πει κανείς πόσα θα είναι το κόστος αυτής της πρότασης, για να μπορέσουμε να αποφασίσουμε. Διότι εμείς λογοδοτούμε έναντι στους πολίτες. Εάν περνούμε κάθε πρόταση η οποία είναι πολύ ελκυστική όντως -όπως και η άλλη για το πέναλτι του 12%, είναι ελκυστικές προτάσεις και κάποιοι από εμάς θα επωφεληθούν περισσότερο από αυτές τις προτάσεις- ακούονται πολύ καλά αυτές οι προτάσεις, αλλά, όταν δεν παίρνουμε και τα αντίστοιχα μέτρα, τότε οι επόμενες γενεές ίσως να μην μπορούν να πάρουν αυτά που δικαιούνται. Δηλαδή αυτοί που πληρώνουν σήμερα για τους συνταξιούχους, αύριο που θα είμαστε εμείς συνταξιούχοι θα είναι τα παιδιά μας που θα πληρώνουν. Το σύστημα είναι το αναδιανεμητικό που ακολουθούμε, όλες οι χώρες το έχουν. Άρα λοιπόν, οποιαδήποτε πρόταση πρέπει να συνοδεύεται και από τη δέσμη μέτρων η οποία θα καλύψει το κόστος. Αυτή βασικά είναι η ουσία σε ό,τι αφορά το σχέδιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Τώρα επί της ουσίας της πρότασης του κ. Φακοντή. Για να πάρει κανείς σύνταξη ανικανότητας, πρέπει να είναι ανίκανος, να παίρνει το δύο τρίτα του εισοδήματός του από την εργασία του. Έρχεται λοιπόν και καλύπτει, το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων καλύπτει το κενό που υπάρχει. Αν είναι 75% η σύνταξη ανικανότητας, παίρνει ένα συγκεκριμένο ποσό, το οποίο καλύπτει, θα δικαιούται να δουλεύει το 25%. Αν είναι 100% η σύνταξη ανικανότητας, θα παίρνει το full ποσό που απώλεσε από την εργασία του. Έχει δύο χρόνια μπροστά του από τη στιγμή που καθίσταται ανίκανος για εργασία -και αυτό μπορεί να επιβεβαιωθεί από το ιατρικό συμβούλιο- έχει δύο χρόνια μπροστά του, για να υποβάλει αίτηση. Έχει έξι μήνες, αν θέλει να πάρει επίδομα ασθενείας. Μπορεί να πάρει επίδομα ασθενείας και άλλους έξι μήνες, κατά τους οποίους παίρνει και τις ανάλογες πιστώσεις. Και μετά έχει άλλα δύο χρόνια να υποβάλει. Ακόμα και όταν παίρνει ανεργιακό επίδομα έξι μήνες, πάλι παίρνει πιστώσεις, οι οποίες μετρούν. Άρα λοιπόν, πόσα χρόνια πρέπει να δώσουμε; Το σχέδιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων προνοεί ότι η σύνταξη ανικανότητας και τα άλλα ωφελήματα παραχωρούνται στους ασφαλιζόμενους. Πρέπει να είσαι ασφαλισμένος στο σχέδιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων για να δικαιούσαι αυτά τα ωφελήματα, όπως οποιαδήποτε άλλη ασφάλεια υπάρχει. Αν δεν είσαι ασφαλισμένος, δεν μπορείς να πάρεις αυτά τα ωφελήματα.

Με το ίδιο σκεπτικό, γιατί να μη δώσουμε, όχι τέσσερα χρόνια, δεκατέσσερα χρόνια; Κάποιος δηλαδή που έχει εισφέρει τριάντα χρόνια και μετά στα επόμενα δεκατέσσερα, που δε θα δουλεύει, σταματά να δουλεύει και δεκατέσσερα χρόνια δεν εισφέρει τίποτα στο σχέδιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και καθίσταται ανίκανος στον δέκατο τέταρτο χρόνο, γιατί να μη δικαιούται; Ποια είναι η ουσία; Τι νόημα έχει αυτή η πρόταση; Αυτό προσπαθούμε να καταλάβουμε. «Θέλεις, κύριε, να παίρνεις ωφελήματα από το σχέδιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων; Πρέπει να είσαι ασφαλισμένος». Και έρχεται το σχέδιο, το υπουργείο δηλαδή, και σου δίνει δύο χρόνια, μετά που θα πάρεις τα επιδόματα ασθενείας, μετά που θα πάρεις το επίδομα ανεργίας. Ε, πόσα χρόνια θα δώσουμε;

Άρα λοιπόν, έστω, ακούεται πολλά καλή πρόταση, ε, να δούμε πόσα κοστίζει! Έχουμε εμείς δικαίωμα να πειράζουμε -στην ουσία «πειράζουμε»- το σχέδιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το οποίο είναι το μόνο πράμα που έμεινε σε τούντο τόπο να λειτουργεί σωστά;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Πέρα από την κυβέρνηση!

Ευχαριστώ πολύ.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Στέφανε, τελευταίος.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Μετά την εισήγηση του κ. Μαυρίδη, από την οποία έχω κρατήσει δύο βασικά σημεία.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Την τροπολογία, κύριε συνάδελφε. Παρακαλώ, διορθώστε.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Το πρώτο είναι ότι κάποιος δουλεύουν σήμερα, για να συντηρούν συνταξιούχους, και ότι κάθε τέτοια προσπάθεια, όπως του συναδέλφου, πρέπει να συνοδεύεται από μελέτες, κυρίως οικονομικές.

Αν πήρα τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, είναι για ένα παράπονό μου, όταν στις 23 Μαΐου 2019 είχα εγγράψει το θέμα «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορούν να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας». Το 1980 ήταν τρεις ενεργά εργαζόμενοι που δούλευαν στο μοντέλο έτσι, όπως το εξήγησε και ο κ. καθηγητής, για να συντηρήσουν έναν συνταξιούχο. Στις μέρες μας τείνει περίπου να γίνει ένας ενεργά εργαζόμενος για έναν συνταξιούχο. Όταν θα βρεθούμε εμείς, όπως είπε ο κ. Μαυρίδης, στη θέση σύνταξης, δεν ξέρω αν θα υπάρχουν ενεργά εργαζόμενοι ικανοί, για να συντηρούν τις δικές μας συντάξεις! Η πρόταση του συναδέλφου είναι ορθή και εμείς θα την υπερψηφίσουμε. Όμως την ίδια ώρα υποδεικνύουμε ότι, για να διορθωθεί αυτή η ανικανότητα πλέον των σχεδίων και των ταμείων, πρέπει αυτή η πολιτεία να ασχοληθεί με τις γεννήσεις. Πρέπει αυτή η πολιτεία να ενθαρρύνει τις γεννήσεις! Πρέπει αυτή η πολιτεία να δημιουργήσει ενεργά εργαζόμενους! Αυτή είναι η λύση και όλα τα υπόλοιπα είναι απλά. Αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

(Χαμογελώντας)

Κύριε Πρόεδρε, εννά είμαι σύντομος. Αλλά, άμπα τζιαι ξεπεράσω τα τρία λεπτά τζιαι κάμετέ μου παρατήρηση πάλε, για να είμαι σίγουρος, ήρτα στο βήμα!

Πρώτον, προσπερνώ τα περί εκλογικών εξαγγελιών. Πραγματικά, προκαλεί θυμηδία, όταν το κυβερνητικό στρατόπεδο σηκώνεται στη Βουλή και κατηγορεί άλλους για προεκλογικές εκστρατείες! Δεν είμαστε εμείς, δεν είναι η αντιπολίτευση που αμόλησε τα μέλη της κυβέρνησης, υπουργούς, παραύπουργούς, επιτρόπους, υφυπουργούς - που έσιετε πολλούς!- να επαναεξαγγέλλουν μέτρα και έργα, τα οποία οκτώ χρόνια δεν έκαναν και τα εξήγγειλαν πολλές φορές, να υπόσχονται χρήμα, να υπόσχονται τρενάκια! Το μόνο πράμα που δεν τόλμησε η κυβέρνηση να εξαγγείλει ήταν το τελεφερίκ! Όχι να σας φύγει κατά τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου με τον οίστρο που έχετε πάρει!

Τώρα να μείνουμε επί της ουσίας, γιατί άκουσα κάποια πράγματα τα οποία δεν ισχύουν. Και, επιτέλους, όταν κάμνουμε κριτική ή έχουμε άποψη, δεν είναι ανάγκη να διαστρεβλώνουμε την πραγματικότητα! Ειδικά η Βουλή όχι απλά σηκώνει, αλλά επιβάλλει και τη διαφορά στην άποψη να συζητήσουμε επί συγκεκριμένων δεδομένων! Η διαφωνία έν' διαφωνία, αλλά δεν είναι ανάγκη να παραχαράσσουμε την πραγματικότητα.

Λέχθηκε ότι η μείωση του 12% για σύνταξη από το 63^ο έτος επιβλήθηκε, γιατί η αναλογιστική μελέτη που είχε κάνει η προηγούμενη κυβέρνηση έδειξε ότι δεν αντέχει το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Ψέμα! Η αναλογιστική μελέτη που έγινε το 2009 έδειχνε ότι η βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων ήταν δεδομένη. Τι συνέβη όμως και ήρθε το 12%; Όταν ήρθε η τραπεζική κρίση, που προκάλεσε και τη δημοσιονομική κρίση, ήρτεν η τρόικα. Η τρόικα δεν εδεχόταν την αναλογιστική μελέτη που κρατούσαμε στα χέρια μας και τους λέγαμε ότι δεν υπάρχει πρόβλημα βιωσιμότητας με το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και έθελε να επιβάλει, στη βάση του μοντέλου του νεοφιλελεύθερου, που επέβαλαν και αλλού -και κάποιοι ομνύουν επαίνους και δεν ξέρω 'γώ τι άλλο σ' αυτό το νεοφιλελεύθερο μοντέλο- έθελαν λοιπόν να επιβάλουν να καταργηθεί το δικαίωμα της σύνταξης στα εξήντα τρία και την ίδια ώρα έβαζαν και ως πακέτο την παράταση του ορίου αφυπηρέτησης. Έννεν ανάγκη να πάμε πίσω στο παρελθόν. Αν κάμετε ένα search στο Google, θα δείτε και πόσοι εισιόνταραν τότε εδώ την τρόικα, ότι, «ναι, πρέπει να κάμουμε παράταση ορίου αφυπηρέτησης» τζιαι ότι «πρέπει να βάλουμε τζιαι πέναλτι, διότι πρέπει να διαφυλάξουμε το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων»! Ας μην πάμε σε τούτα, ο κόσμος θυμάται! Η κυβέρνηση τότε λοιπόν, για να αποφύγει την κατάργηση του δικαιώματος, έκαμε μία ρύθμιση και η ρύθμιση ήταν για το πέναλτι του 12% για τα εξήντα τρία και άφησε σε βάθος χρόνου το θέμα της παράτασης του ορίου αφυπηρέτησης. Και την ίδια ώρα φρόντισε, μέσα από τες ρυθμίσεις που έκανε η προηγούμενη κυβέρνηση, για να σώσει το δικαίωμα και αφήσει ανοικτή την επαναξιολόγηση του θέματος αναφορικά με τη σύνταξη, αλλά και το όριο αφυπηρέτησης, φρόντισε να τα βάλει.

Και τώρα θεωρούμε ότι είναι η ώρα, για να επαναξιολογήσουμε, να επαναδιεκδικήσουμε και να αποκαταστήσουμε αυτά τα πράγματα, γιατί -δεν ξέρω αν έχετε πληροφορηθεί, τουλάχιστον εμείς έτσι έχουμε πληροφορηθεί- οι νέες αναλογιστικές μελέτες δείχνουν ότι η βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων πάει μέχρι το 2080. Δεν είναι ανεύθυνα που κάμνουμε τις προτάσεις ούτε πλειοδοτούμε ούτε αρτιρούμε, μιλώντας κυπριακά, και θα πρέπει να το σκεφτούμε τούτο το θέμα, διότι έχουμε τέτοιες συνθήκες σήμερα που επιβάλλουν να το επαναξιολογήσουμε. Η ανεργία είναι υψηλή, οι νέοι καθυστερούν να μπουν στην αγορά εργασίας, υπάρχουν εκείνοι που αδυνατούν να επανενταχθούν στην εργασία, αφού χάνουν τη δουλειά τους, κλείνουν τις δουλειές τους, απολύονται. Ε, όταν συνέχεια κάμνουμε τζιαι παράταση του ορίου αφυπηρέτησης, δε δίνουμε τη δυνατότητα και για συνταξιοδότηση από τα εξήντα τρία, ε, τότε αυτά τα προβλήματα συνεχώς θα διαιωνίζονται και θα ενισχύονται! Λοιπόν, να είμαστε σοβαροί, προσεκτικοί, να τα συζητήσουμε τζιαι νομίζω ότι αυτά τα οποία προτείνουμε -έχει προτείνει τζιαι ο συνάδελφος ο Άντρος ο Φακοντής- είναι μέσα στα πλαίσια μιας λογικής που εδώ και χρόνια συζητούνται και που θα έπρεπε ήδη ο καθένας να έχει θέσει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

Τελευταία είναι η κ. Ερωτοκρίτου και μετά ζήτησε δευτερολογία ο κ. Φακοντής.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ένα λεπτό θα πάρω μόνο, κύριε Πρόεδρε. Απλώς, θέλω να ξεκαθαρίσω κάτι. Για εμάς πάντοτε ο οικονομικός εξορθολογισμός ταυτόχρονα με την κοινωνική ευαισθησία είναι ο φάρος και η πυξίδα, τουλάχιστον για εμάς. Ούτε

αλόγιστες δαπάνες ούτε ανάληπτες πολιτικές εις τα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο κόσμος υιοθετούμε.

Να ξεκαθαρίσουμε, κύριε Πρόεδρε, εδώ ένα πράγμα. Μιλούμε για ανίκανα προς εργασία άτομα. Δε μιλούμε για να χαρίσουμε κανένα περαιτέρω πλεονέκτημα, σύνταξη, επίδομα, τσιεκκούιν, όπως θέλετε πέτε το, σε κάποιον που δεν το δικαιούται. Εδώ μιλούμε για άτομα τα οποία έχουν κριθεί ανίκανα για εργασία από το ιατροσυμβούλιο, που το διορίζει το ίδιο το υπουργείο. Άτομα ανίκανα για εργασία! Πρέπει όλοι μας να είμαστε ευαίσθητοι σε αυτή την κακή μοίρα που βρήκε αυτούς τους συνανθρώπους μας και δεν μπορούν να εργαστούν για λόγους υγείας, που το διαπιστώνει αυτό το ιατροσυμβούλιο, που το ίδιο το υπουργείο το διορίζει. Και δεν είναι θέμα, κύριε Πρόεδρε, φιλοσοφίας της εκάστοτε κυβέρνησης. Εγώ δε δέχομαι ότι είναι φιλοσοφία κομματική ή πολιτική η ευαισθησία στον ανθρώπινο πόνο και στην κακοτυχία ενός συμπολίτη μας που αντικειμενικά κρίνεται ότι όντως δεν μπορεί να δουλέψει. Και πόσο μεγάλο θα είναι δηλαδή αυτό το βάρος, όταν απλώς επιμηκύνουμε τη διάρκεια κατά την οποία είναι άνεργος, αντί δύο χρόνια, τέσσερα, ας γίνουμε όλοι λίγο περισσότερο κοινωνικά ευαίσθητοι. Και μπορούμε, κύριε Πρόεδρε, μέσα στην ευαισθησία μας να είμαστε και οικονομικά και εξορθολογιστικά σωστοί.

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα υπερψηφίσει αυτή την πολύ σωστή πρόταση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Δευτερολογία ζήτησε ο κ. Φακοντής.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος, διότι με έχει καλύψει σχεδόν πλήρως ο κ. Στεφάνου. Απλώς, να αναφέρω ότι η αναλογιστική μελέτη έχει καταδείξει ότι το ταμείο είναι βιώσιμο μέχρι και το 2080 και, αν κάποιος φέρει ευθύνη, γιατί, όταν κατατέθηκε αυτή η πρόταση, δεν ήρθε η αναλογιστική μελέτη, δεν είναι εμείς οι βουλευτές, αλλά είναι στην κυβέρνηση, η οποία από το 2018 υποσχέθηκε αναλογιστική μελέτη, αλλά αναλογιστική μελέτη δεν έχουμε δει. Επίσης, πρέπει να πούμε ότι αυτή η πρόταση νόμου ρυθμίζει μια κοινωνική αδικία για ανθρώπους που εισέφεραν για πολλά χρόνια στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και έχουν βρεθεί χωρίς κανένα εισόδημα είτε γιατί έμειναν για πολλά χρόνια άνεργοι είτε γιατί ήταν με μακροχρόνια ασθένεια.

Είναι εδώ που μετριέται ο δείκτης κοινωνικής ευαισθησίας του κάθε κόμματος. Ας μας κρίνει ο κόσμος για το τι θα πράξουμε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά, έτσι, χαίρομαι πολύ και συγκινούμαι με την ευαισθησία των συναδέλφων, αλλά ταπεινά ζητώ από τους ίδιους να αποδεχθούν ότι έχουμε τουλάχιστον την ίδια ευαισθησία με εκείνους, γιατί διεκδικούν χρήματα -και πολύ καλά κάμνουν- από τα ταμεία του κράτους. Βεβαίως, γνωρίζω πολύ καλά ότι τα ταμεία του κράτους εν' εμείς που τα γεμίσαμε με χρήματα. Δεν πανηγυρίζουμε· ταπεινά το λέω.

Όμως, θέλω να θυμίσω κάτι. Ζητήσαμε μία αναβολή, για να το ψηφίσουμε όλοι μαζί και εν πάση περιπτώσει για να μην αναπεμφθεί η συγκεκριμένη πρόταση με τον άλφα ή βήτα τρόπο, δε μας δώσατε την αναβολή. Δυστυχώς, καταψηφίζουμε την πρόταση, παρ' όλο που συμφωνούμε με τη φιλοσοφία, και είμαστε, αγαπητοί κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και εμείς ευαίσθητοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Τορναρίτη.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να δευτερολογήσω, σας παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Φακοντή, εν δευτερολόγησες;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Έν' ο κ. Μαυρίδης, κύριε Πρόεδρε.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Εννά ζητήσω τριτολογία, να του απαντήσω, κύριε Πρόεδρε;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όι, κύριε Φακοντή, να ψηφίσουμε...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη, νομίζω...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όι, επειδή είπτε για κοινωνική ευαισθησία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη, νομίζω ότι ο κ. Τορναρίτης σάς έχει καλύψει με αυτά που έχει πει.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, αλλά πρέπει να διορθώσω κάτι που είπε ο κ. Φακοντής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοιτάξετε, σας παρακαλώ, κύριε Μαυρίδη...

Ζαχαρία, σας παρακαλώ,

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Σας παρακαλώ πάρα πολύ!

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ε, μα, εν εκατάλαβα, αύξηση συντάξεων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Τρίτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αιτιολόγηση ψήφου. Με βάση τον κανονισμό έχω δικαίωμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Ρε Ζαχαρία, εν το περίμενα από εσένα!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Εν πειράζει. Καμιά φορά πρέπει να λέγονται και αλήθειες, κύριε Πρόεδρε, δεν έσσει σημασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαι υποχρεωμένος, αγαπητέ Ζαχαρία... Εγώ είμαι υποχρεωμένος βάσει του κανονισμού να σου δώσω τον λόγο για αιτιολόγηση ψήφου.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Ναι, ξέρετε πόσα πράγματα μπορούμε να προτείνουμε και να είναι θετικά για τον κόσμο; Δεκάδες, εκατοντάδες. Ξέρετε όμως, πρέπει να έχουμε και μια σοβαρότητα στις προτάσεις μας και ειδικότερα για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, παρ' όλο που επί της ουσίας είναι πάρα πολύ καλή η πρόταση του κ. Φακοντή, πρέπει να είμαστε πάρα πολύ προσεκτικοί στη διαχείριση. Υπάρχει και συμβούλιο Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων με τους κοινωνικούς ετέρους μέσα, υπάρχει και συμβουλευτικό, έπρεπε να το δουλέψουμε, να ασκήσουμε τις παραπάνω πολιτικές πιέσεις, για να έρθουμε σήμερα να κάμουμε κάτι το οποίο να μην ενοχλήσει τα οικονομικά του ταμείου. Θα το επαναλάβω ακόμα μια φορά: Είναι επικίνδυνες οι εποχές των προεκλογικών αγώνων, είναι εύκολο να τάσσουμε και να λέμε πολλά πράγματα, αλλά οφείλουμε να έχουμε και μια σοβαρότητα ως προς τη διαχείριση των λεφτών των εργαζομένων. Αυτά είναι τα λεφτά των κοινωνικών ασφαλίσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου των κ. Κώστα Κωνσταντίνου, Ευθύμιου Δίπλαρου και Σάβιας Ορφανίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 25 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να διαγραφεί η υφιστάμενη διάταξη αυτού η οποία προβλέπει για την παράταση της θητείας του υφιστάμενου διοικητικού συμβουλίου του Συλλόγου Αισθητικών Κύπρου μέχρι την ημερομηνία σύγκλησης της τακτικής γενικής συνέλευσης του συλλόγου για το έτος 2021, καθότι αυτή έχει θεσπιστεί εκ παραδρομής, επειδή είχε εκληφθεί ότι η θητεία του εν λόγω συμβουλίου έληγε κατά την ημερομηνία σύγκλησης της τακτικής γενικής συνέλευσης του συλλόγου για το έτος 2021 που αποτελεί το σώμα το οποίο εκλέγει το διοικητικό συμβούλιο του Συλλόγου Αισθητικών Κύπρου.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Ευθύμιος Δίπλαρος	Πανίκος Λεωνίδου
Σάβια Ορφανίδου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιώργος Τ. Γεωργίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 25 Φεβρουαρίου 2021 από τους κ. Κώστα Κωνσταντίνου, Ευθύμιο Δίπλαρο και Σάβια Ορφανίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 18 Μαρτίου και 2 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Συλλόγου Αισθητικών Κύπρου.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης παρευρέθηκαν επίσης σε συνεδρία της επιτροπής τα μέλη της βουλευτές κ. Χρίστος Χρίστου και Γεώργιος Προκοπίου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εγγραφής Αισθητικών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμου, ώστε να διαγραφεί η υφιστάμενη διάταξη αυτού η οποία προβλέπει για την παράταση της θητείας του υφιστάμενου διοικητικού συμβουλίου του Συλλόγου Αισθητικών Κύπρου μέχρι την ημερομηνία σύγκλησης της τακτικής γενικής συνέλευσης του συλλόγου για το έτος 2021, καθότι αυτή έχει θεσπισθεί εκ παραδρομής, επειδή είχε εκληφθεί ότι η θητεία του εν λόγω συμβουλίου έληγε κατά την ημερομηνία σύγκλησης της τακτικής γενικής συνέλευσης του συλλόγου για το έτος 2021 που αποτελεί το σώμα το οποίο εκλέγει το διοικητικό συμβούλιο του Συλλόγου Αισθητικών Κύπρου.

Υπενθυμίζεται ότι ο χρόνος εντός του οποίου θα έπρεπε να συγκληθεί η τακτική γενική συνέλευση του Συλλόγου Αισθητικών Κύπρου καθόσον αφορά στο έτος 2021 είχε παραταθεί με νομοθετική ρύθμιση κατά τρεις μήνες, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Εγγραφής Αισθητικών Νόμου. Η εν λόγω ρύθμιση είχε στον δεδομένο χρόνο κριθεί αναγκαία, καθότι θα καθίστατο αδύνατη η σύγκληση της εν λόγω τακτικής γενικής συνέλευσης στον προβλεπόμενο χρόνο συνεπεία των εκδοθέντων δυνάμει των διατάξεων του περί Λοιμοκάθαρσης Νόμου διαταγμάτων, με τα οποία για σκοπούς προστασίας της δημόσιας υγείας, οι συναθροίσεις είχαν απαγορευθεί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 4. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

Κύριε Ορφανίδη, ψήλωσ' το χέρι σου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», πρόταση νόμου των κ. Κώστα Κωνσταντίνου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, Ευθύμιου Δίπλαρου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Σάβιας Ορφανίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Γιώργου Τ. Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Χαράλαμπου Πιττοκοπίτη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, και Γεώργιου Προκοπίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας.

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να παρασχεθεί εξουσιοδότηση έκδοσης κανονισμών για καθορισμό της διαδικασίας και των κριτηρίων βάσει των οποίων θα εκδίδεται η ειδική άδεια του Συμβουλίου Εγγραφής Αισθητικών για χρήση λέιζερ υψηλής ισχύος τύπου 3B και 4 από εγγεγραμμένους αισθητικούς.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Ευθύμιος Δίπλαρος	Πανίκος Λεωνίδου
Σάβια Ορφανίδου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιώργος Τ. Γεωργίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 23 Οκτωβρίου 2020 από τους κ. Κώστα Κωνσταντίνου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, Ευθύμιο Δίπλαρο, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Σάβια Ορφανίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Γιώργο Τ. Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Χαράλαμπο Πιττοκοπίτη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου και Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, σε πέντε συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 19 Νοεμβρίου 2020, στις 18 και 25 Φεβρουαρίου, στις 18 Μαρτίου και στις 2 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συλλόγου Αισθητικών Κύπρου, του Συμβουλίου Εγγραφής Αισθητικών, του Κυπριακού Συμβουλίου Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ) και της Δερματολογικής και Αφροδισιολογικής Εταιρείας Κύπρου (ΔΑΕΚ). Ο Παγκύπριος Ιατρικός Σύλλογος (ΠΙΣ) και ο Φορέας Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης (ΔΙΠΑΕ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής, κοινοποίησαν ωστόσο γραπτώς στην επιτροπή τις θέσεις τους επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης παρευρέθηκαν επίσης σε συνεδρία της επιτροπής τα μέλη της βουλευτές κ. Χρίστος Χρίστου, Νίκος Κέττηρος, Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης και Γεώργιος Προκοπίου.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά είχε κατατεθεί στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Εγγραφής Αισθητικών Νόμου, ώστε:

1. να εισαχθεί σε αυτόν πρόνοια με την οποία να παρασχεθεί εξουσιοδότηση έκδοσης κανονισμών για καθορισμό της διαδικασίας και των κριτηρίων βάσει των οποίων θα εκδίδεται η ειδική άδεια του Συμβουλίου Εγγραφής Αισθητικών για χρήση λέιζερ υψηλής ισχύος τύπου 3B και 4 από εγγεγραμμένους αισθητικούς,
2. να εισαχθούν σε αυτόν μεταβατικές διατάξεις σε σχέση με την υποβολή αίτησης για εγγραφή στο μητρώο αισθητικών και
3. να παραταθεί η θητεία του υφιστάμενου Συμβουλίου Εγγραφής Αισθητικών μέχρι την ημερομηνία διορισμού νέου συμβουλίου.

Σημειώνεται ότι ο ΠΙΣ και η ΔΑΕΚ ενημέρωσαν γραπτώς την επιτροπή ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και εισηγήθηκαν τη διασαφήνιση στο κείμενο της πρότασης νόμου ότι η ειδική άδεια του Συμβουλίου Εγγραφής Αισθητικών για χρήση λέιζερ υψηλής ισχύος τύπου 3B και 4 από αισθητικούς θα εκδίδεται μόνο για αποτρίχωση.

Με την εν λόγω εισήγηση των ΠΙΣ και ΔΑΕΚ συμφώνησαν οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και οι εισηγητές της πρότασης νόμου.

Ο Φορέας ΔΙΠΑΕ ενημέρωσε γραπτώς την επιτροπή ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, δεδομένης της επιδίωξης του για επίτευξη των επιθυμητών μαθησιακών αποτελεσμάτων των αποφοίτων των ιδρυμάτων σε όλους τους επαγγελματικούς τομείς. Όσον αφορά τις προτεινόμενες μεταβατικές διατάξεις σύμφωνα με τις οποίες οι αισθητικοί που χρησιμοποιούσαν μηχανήματα λέιζερ πριν από την έναρξη της ισχύος του περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικού) Νόμου του 2020 θα εξακολουθήσουν να τα χρησιμοποιούν, ο Φορέας ΔΙΠΑΕ εισηγήθηκε όπως για τον σκοπό αυτό παραχωρηθεί η δυνατότητα στα εγγεγραμμένα στο μητρώο αισθητικών πρόσωπα να παρακολουθήσουν σχετικά μαθήματα σε αξιολογημένα και πιστοποιημένα από τον ίδιο προγράμματα σπουδών.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες με την πρόταση νόμου ρυθμίσεις, με εξαίρεση την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η οποία διαφώνησε με τις μεταβατικές διατάξεις που εισάγονται με αυτή, εκφράζοντας την άποψη ότι τέτοια ρύθμιση δεν αποτελεί νομοτεχνικά ορθή πρακτική. Στη βάση της πιο πάνω θέσης της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας εισηγήθηκε στην επιτροπή τη διαγραφή των προτεινόμενων μεταβατικών διατάξεων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε η ειδική άδεια που θα εκδίδεται από το Συμβούλιο Εγγραφής Αισθητικών για χρήση λέιζερ τύπου 3B και 4 σε αισθητικούς να αφορά μόνο αποτρίχωση, και να διαγράψει τις προτεινόμενες μεταβατικές διατάξεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής, εκτός από τον κ. Σιζόπουλο, που ζήτησε πρώτος τον λόγο;

Ο κ. Σιζόπουλος έχει τον λόγο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς ζήτησα τον λόγο, γιατί θέλω να δικαιολογήσω την ψήφο μου. Εγώ θα καταψηφίσω το συγκεκριμένο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μαρίνο, δεν ακούεσαι, κάμε το λίγο πάνω το μικρόφωνο. Α, έτσι!

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Λοιπόν, όπως έχω τονίσει, ζήτησα τον λόγο, για να δικαιολογήσω την ψήφο μου. Εγώ θα καταψηφίσω τη συγκεκριμένη πρόταση στη βάση της αρχής που κατ' επανάληψη έχω δηλώσει εντός της Βουλής, ότι «έκαστος εφ' ώ ετάχθη», είναι το ένα ζήτημα. Και το δεύτερο, επειδή η ασφάλεια του πολίτη είναι ύψιστη προτεραιότητα, που πρέπει να έχουμε όλοι μας, δεν μπορώ σε καμία περίπτωση να αποδεχθώ ότι υπάρχουν άτομα τα οποία μπορούν να χρησιμοποιούν για οποιονδήποτε σκοπό ιατρικά λέιζερ χωρίς την παρουσία και την επίβλεψη γιατρού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 28Α του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα μία ψήφοι, κύριε Πρόεδρε, υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα μία ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί Φυσικών Μεταλλικών Νερών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021».

Τον σκοπό;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε να διαφοροποιηθεί η σύνθεση της Επιτροπής Αναγνώρισης Φυσικών Μεταλλικών Νερών και το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας να παύσει να εκπροσωπείται στην εν λόγω επιτροπή λόγω μη εμπλοκής του στις αρμοδιότητές της.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς «Οι περί Φυσικών Μεταλλικών Νερών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Ευθύμιος Δίπλαρος	Πανίκος Λεωνίδου
Σάβια Ορφανίδου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιώργος Τ. Γεωργίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 18 Μαρτίου και στις 2 Απριλίου 2021. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στην επιτροπή, ωστόσο την ενημέρωσε γραπτώς ότι υιοθετεί τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Γεώργιος Προκοπίου.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 29 του περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Φυσικών Μεταλλικών Νερών Κανονισμών, ώστε να διαφοροποιηθεί η σύνθεση της Επιτροπής Αναγνώρισης Φυσικών Μεταλλικών Νερών με τη μη εκπροσώπηση του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας στην εν λόγω επιτροπή, δεδομένης της μη εμπλοκής του στις αρμοδιότητες της εν λόγω επιτροπής.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα από το Υπουργείο Υγείας στοιχεία, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, ύστερα από υποβολή σχετικού αιτήματος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και σχετικής ενημέρωσης της Επιτροπής Αναγνώρισης Φυσικών Μεταλλικών Νερών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε, υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Για το υπ' αριθμόν 28 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», έχει ζητηθεί αναβολή μίας βδομάδας.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα τιτλοφορείται «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για έγκριση ή απόρριψη της υπ' αριθμόν 358/2021 πρότασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2021, για την προκήρυξη παγκύπριου δημοψηφίσματος, δυνάμει του άρθρου 3(1) του περί Δημοψηφισμάτων Νόμου του 1989, σε σχέση με την προωθούμενη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Κύπρο, ταυτόχρονα με τις εκλογές για ανάδειξη των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, οι οποίες θα διεξαχθούν την 30^η Μαΐου 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για έγκριση ή απόρριψη της υπ' αριθμόν 358/2021 πρότασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2021, για την προκήρυξη παγκύπριου δημοψηφίσματος, δυνάμει του άρθρου 3(1) του περί Δημοψηφισμάτων Νόμου του 1989, σε σχέση με την προωθούμενη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Κύπρο, ταυτόχρονα με τις εκλογές για ανάδειξη των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, οι οποίες θα διεξαχθούν την 30^η Μαΐου 2021

ΕΠΕΙΔΗ ενώπιον του σώματος έχει τεθεί με επιστολή του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2021, η υπ' αριθμόν 358/2021 πρόταση του Υπουργικού Συμβουλίου για την προκήρυξη παγκύπριου δημοψηφίσματος, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 3(1) του περί Δημοψηφισμάτων Νόμου του 1989 (Αρ. Νόμου 206 του 1989), σε σχέση με την προωθούμενη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Κύπρο, το οποίο προτείνεται να διεξαχθεί ταυτόχρονα με τις εκλογές για ανάδειξη των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 30 Μαΐου 2021,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ το ζήτημα της ανάγκης διενέργειας δημοψηφισμάτων στο πλαίσιο της προωθούμενης από την εκτελεστική εξουσία μεταρρύθμισης της τοπικής αυτοδιοίκησης αποτέλεσε αντικείμενο ευρείας συζήτησης από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, κατά τη συζήτηση του εκκρεμούντος ενώπιόν της σχετικού νομοσχεδίου υπό τον τίτλο «Ο περί Δήμων Νόμος του 2020», το οποίο αποτελεί μέρος δέσμης νομοσχεδίων με τα οποία προωθείται η αναθεώρηση του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου που διέπει την τοπική αυτοδιοίκηση, με απώτερο στόχο τη βελτίωση του ρυθμιστικού, εποπτικού και συντονιστικού πλαισίου του συστήματος τοπικής διακυβέρνησης στην Κυπριακή Δημοκρατία,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ στο ως άνω νομοσχέδιο, όπως αυτό αναθεωρήθηκε από την επιτροπή με βάση τις κατά πλειοψηφία θέσεις αυτής, έχει περιληφθεί πρόνοια σύμφωνα με την οποία για την ίδρυση των νέων δήμων στο πλαίσιο της μεταρρύθμισης της τοπικής αυτοδιοίκησης και την ένταξη σε αυτούς ορισμένων τοπικών αρχών ως δημοτικών διαμερισμάτων αποτελεί προϋπόθεση η διεξαγωγή δημοψηφισμάτων σε επίπεδο τοπικών αρχών, τα οποία προτείνεται να διεξαχθούν μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2023,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η επιτροπή έλαβε υπόψιν τις πρόνοιες του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ο οποίος κυρώθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία με τον περί του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Κυρωτικό) Νόμο του 1988 (Αρ. Νόμου 27 του 1988), με τον οποίο αναγνωρίζεται ρητά το δικαίωμα των πολιτών να συμμετέχουν στη διαχείριση των δημόσιων υποθέσεων ως σημαντική έκφραση των δημοκρατικών αρχών,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η διασφάλιση της αυτονομίας και της ανεξαρτησίας της τοπικής αυτοδιοίκησης, ιδιαίτερα σε σχέση με τον επηρεασμό των εδαφικών ορίων κάθε αρχής τοπικής διοίκησης, ρυθμίζεται από τον Ευρωπαϊκό Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης, στο άρθρο 5 του οποίου αναφέρεται σαφώς ότι για κάθε τροποποίηση των τοπικών εδαφικών ορίων πρέπει να διεξάγονται εκ των προτέρων διαβουλεύσεις με τους ενδιαφερόμενους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, ενδεχομένως μέσω δημοψηφίσματος, εφόσον τούτο προβλέπεται σε νόμο,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ ο περί Δήμων Νόμος του 1985 (Αρ. Νόμου 111 του 1985) προβλέπει ότι στην περίπτωση συγχώνευσης μονάδας τοπικής διοίκησης μετ' ομόρου αυτής δήμου ο Υπουργός Εσωτερικών υποχρεούται να διατάξει τη διεξαγωγή δημοψηφίσματος μεταξύ των εγγεγραμμένων εκλογέων της εν λόγω μονάδας τοπικής διοίκησης για τη διακρίβωση της επιθυμίας τους ως προς την προτεινόμενη συγχώνευση,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας με σχετική γνωμάτευσή του, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2021, αναφέρει ότι η διενέργεια δημοψηφισμάτων μετά την ψήφιση σε Νόμο του ως άνω νομοσχεδίου δεν είναι δυνατή ως ετεροχρονισμένη, παραπέμπει όμως στη δυνατότητα διενέργειας παγκύπριου δημοψηφίσματος δυνάμει των διατάξεων του περί Δημοψηφισμάτων Νόμου του 1989, το οποίο παρέχει τέτοια δυνατότητα, προκειμένου να ζητηθεί η γνώμη του λαού πάνω σε ιδιαίτερα σπουδαία και δημόσιου ενδιαφέροντος ζητήματα,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ παρά τα ανωτέρω η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής τάσσεται εναντίον της διεξαγωγής παγκύπριου δημοψηφίσματος σε σχέση με την προωθούμενη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ επιπροσθέτως των πιο πάνω η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής εκτιμά ότι το παρατεθέν στη σχετική πρόταση του Υπουργικού Συμβουλίου ερώτημα, το οποίο διατυπώνεται ως εξής:

«Συμφωνείτε με τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης στη βάση της πρότασης της εκτελεστικής εξουσίας για τη δημιουργία δεκαεπτά νέων δήμων με διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια;»,

είναι ασαφές και επιδέχεται πολλαπλών ερμηνειών,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ περαιτέρω η πλειοψηφία των μελών της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών εκτιμά ότι το χρονικό διάστημα μέχρι την 30^η Μαΐου 2021, ημερομηνία κατά την οποία με την ως άνω πρόταση του Υπουργικού Συμβουλίου προτείνεται να διενεργηθεί το υπό αναφορά παγκύπριο δημοψήφισμα, δεν είναι επαρκές, ώστε να καταστεί δυνατή η ουσιαστική ενημέρωση των πολιτών σχετικά με τις πρόνοιες της σκοπούμενης μεταρρύθμισης της τοπικής αυτοδιοίκησης,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ ως αποτέλεσμα των ανωτέρω προκύπτει ότι η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής τάσσεται εναντίον της διεξαγωγής του υπό αναφορά παγκύπριου δημοψηφίσματος,

Για όλους τους πιο πάνω λόγους,

Η ολομέλεια του σώματος με την παρούσα απόφασή της δηλώνει ότι τάσσεται κατά της προκήρυξης παγκύπριου δημοψηφίσματος αναφορικά με την προωθούμενη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 3(1) του περί Δημοψηφισμάτων Νόμου του 1989 και ως εκ τούτου απορρίπτει την υπ' αριθμόν 358/2021 πρόταση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Δημητρίου.

Παρακαλώ να πάρετε μία κόλλα και να αρχίσετε να γράφετε.

Λοιπόν, ομιλητές. Πρώτα νομίζω θα δώσω...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με ποιόν τρόπο θα γίνει; Θα γίνει με σειρά κομμάτων όπως γίνεται σε ανάλογες περιπτώσεις ή ο καθένας όπως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ό,τι μου πείτε.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αφού είναι ξεκάθαρο. Τι θα συζητούμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζαχαρία, έχει που θέλουν να τοποθετηθούν, θέλουν να μιλήσουν.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχουμε καθορισμένο χρόνο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ είχα πει στη Σύσκεψη των Αρχηγών και Εκπροσώπων των Κομμάτων ένας από κάθε κόμμα, από κάθε πολιτικό σχηματισμό. Να το κάμουμε έτσι. Ένας από κάθε κόμμα, αρχίζοντας από το μικρότερο και πηγαίνοντας στο μεγαλύτερο. Αν παρουσιαστούν και άλλοι συνάδελφοι οι οποίοι...

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Πόση ώρα, Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρία με πέντε λεπτά. Εγώ είχα πει τρία με πέντε λεπτά.

Λοιπόν, αρχίζουμε. Η κ. Θεολόγου δεν είναι εδώ. Να πάμε στη Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, στο ΕΛΑΜ, στην Αλληλεγγύη, στον κ. Λιλλήκα και μετά προχωρούμε πάνω πάνω.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Έχει πολλούς απόντες, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απόντες;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Λείπει η κ. Θεολόγου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου αποχώρησε.

Λοιπόν, αρχίζουμε με τη Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων. Ο κ. Μουσιούττας, παρακαλώ πολύ. Παρακαλώ να έρχεστε στο βήμα. Έχετε τρία με πέντε λεπτά ο καθένας.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Σχεδόν στη λήξη της βουλευτικής συνόδου είμαστε στη δυσάρεστη θέση να απορρίψουμε, διότι αυτό διαφαίνεται από την πλειοψηφία των κομμάτων, την προώθηση της μεταρρύθμισης της τοπικής αυτοδιοίκησης. Μιας μεταρρύθμισης η οποία ξεκίνησε με τους καλύτερους οιωνούς, με τη συμβολή όλων των κομμάτων ανεξαιρέτως, με τη συμβολή της Ένωσης Δήμων, της Ένωσης Κοινοτήτων και πολλών άλλων οργανώσεων και άλλων εμπλεκόμενων που έδειξαν το ενδιαφέρον, για να έχουμε μια τοπική αυτοδιοίκηση πραγματική. Μια αυτόνομη διοικητικά, μια αυτόνομη οικονομικά, μια τοπική αυτοδιοίκηση η οποία θα προσφέρει αυτά που ζητούν οι πολίτες. Και είναι απλό. Ποιοτικότερες υπηρεσίες, πιο φτηνές υπηρεσίες να βρίσκονται κοντά στον πολίτη.

Περάσαμε χίλια μύρια κύματα και φτάσαμε στις αρχές του '21 να τίθεται κατά την τελευταία συνεδρία της επιτροπής -δικαιωματικά τέθηκε από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις- το αίτημα το οποίο υπερψηφίστηκε στην επιτροπή για διενέργεια τοπικών δημοψηφισμάτων τον Δεκέμβριο του 2023 ή μέχρι τον Δεκέμβριο του 2023. Προσπαθούσα να σκεφτώ τη λογική. «Είναι δημοκρατικό», λέχθηκε. Όντως, είναι δημοκρατικό. Είναι δημοκρατικότερο να ακούσεις την άποψη της τοπικής κοινωνίας. Πρακτικά, προσπάθησα να βρω την πρακτική λύση αυτού του θέματος. Πώς μπορεί να γίνει; Αν η ολομέλεια ψήφιζε όπως θα προχωρούσε τη μεταρρύθμιση, με όποιες αλλαγές θα επέφεραν τα κόμματα, θα ξεκινούσε την επομένη η λειτουργία των κοινών συμβουλίων που προβλέπονται στη νομοθεσία, που θα απαρτίζονταν από τεχνοκράτες και εκπροσώπους των υπό ένωση δήμων ή και κοινοτήτων, ούτως ώστε να μπορέσουν μέχρι τον Μάη του 2024, που προβλεπόταν ότι θα γίνονταν οι νέες εκλογές με τη νέα μορφή της τοπικής αυτοδιοίκησης, για να συνενώσουν τα τόσο διαφοροποιημένα υπάρχοντα λογιστικά συστήματα, τα τόσο διαφοροποιημένα μηχανογραφημένα συστήματα, τις υπηρεσίες των υπό ένωση οργανισμών, έτσι ώστε τον Μάη του 2024 να μπορούν να λειτουργήσουν από την πρώτη μέρα οι νέοι οργανισμοί ομοιογενώς.

Με πολλά δημοψηφίσματα τον Δεκέμβρη του 2023, έμπαινε λογικά το εξής ερώτημα: Καλά, εάν ένας, δύο, πέντε δήμοι ή και κοινότητες αποφάσιζαν ότι δημοκρατικά πάντα δε θέλουν τη συνένωση που αναφέρεται στο νομοσχέδιο ή τη συνένωση που είχε αποφασίσει η ολομέλεια της Βουλής -διότι έχουν την ευχέρεια η επιτροπή και η ολομέλεια να διαφοροποιούσαν τις συνενώσεις- τι θα γινόταν; Θα πήγαινε χαμένος ο χρόνος, θα πήγαιναν χαμένα τα λεφτά που ξοδεύτηκαν, για να φτάσουν μέχρι εκεί και αυτοί που δε θα συμφωνούσαν, θα ήταν δήμοι και κοινότητες κάποιων άλλων ταχυτήτων, κάποιων άλλων νομοθεσιών.

Το θέμα αυτό το έλυσε, κατά τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα, η γνωμάτευσή του ότι δεν μπορεί να προηγηθεί ψήφιση νομοθεσίας και μετά δημοψηφίσματα. Και ήρθε η κυβέρνηση, η οποία διαφωνούσε, εξού και δεν είχε βάλει μέσα τα δημοψηφίσματα, με πρότασή της, αυτή που ακούσαμε προηγουμένως, να γίνει ένα ενιαίο δημοψήφισμα στις 30 του Μάη που να περιέχει την ερώτηση που ακούστηκε προηγουμένως. Ήταν το τέλειο αυτό; Όχι. Ήταν μία μεσολαβητική εισήγηση, για να προχωρήσει το θέμα. Θα απορριφθεί σε λίγο. Και πού θα καταλήξουμε; Θα καταλήξουμε ότι χάσαμε δύο μήνες -μπορεί να υπήρχαν σκοπιμότητες ένθεν και ένθεν- να μη

θέλαμε να προχωρήσει η μεταρρύθμιση ή να μη θέλαμε να προχωρήσει η μεταρρύθμιση προεκλογικά. Μπορεί να μη συνέφερε τους ψηφοφόρους του άλφα ή του βήτα ή του γάμα κόμματος. Όλα στον βωμό των εκλογών. Και καταλήξαμε να απορρίπτεται σε λίγο αυτή η πρόταση και πού πάμε; Πάμε στη νέα Βουλή, αλλά χωρίς δημοψηφίσματα. Διότι, όταν εμείς σήμερα απορρίψουμε το δημοψήφισμα, η συνέχιση θα είναι χωρίς δημοψήφισμα. Εφόσον είναι αντισυνταγματικά -κρίθηκε, λένε, από τον Γενικό Εισαγγελέα ότι δεν μπορούν να γίνουν τα δημοψηφίσματα με τον τρόπο που ζητήθηκε να γίνουν- δύο επιλογές υπάρχουν. Η μια είναι η νέα Βουλή, αφού ενημερωθούν από την αρχή τα κόμματα, οι νέοι βουλευτές για το τι έγινε μέχρι τώρα, να προχωρήσουν στην ψήφιση με τροπολογίες, φαντάζομαι, της νέας νομοθεσίας. Χωρίς δημοψήφισμα. Αν κάποια κόμματα επαναφέρουν το θέμα των δημοψηφισμάτων και, εφόσον υπάρχει η γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα, τότε λογικά η κυβέρνηση θα αναπέμψει τον νόμο, για να κριθεί τελικά στο Ανώτατο Δικαστήριο, αν είναι συνταγματική ή όχι η ύπαρξη των δημοψηφισμάτων, όπως τέθηκαν. Άρα, θα μπει στις ελληνικές καλένδες το θέμα.

Δυστυχώς, και το λέω γνωρίζοντας αυτό που θα πω, για καθαρά εκλογικές σκοπιμότητες κάποιοι αποφάσισαν αυτή η πολύχρονη δουλειά να πάει στράφι. Δεν ήταν τέλεια, έχει προβλήματα. Ο τρόπος των συνενώσεων, τα εκλογικά συστήματα. Όμως, όλα αυτά τα συζητούσαμε και μπορούσαμε να συνεχίσουμε τη συζήτηση, ούτως ώστε να καταλήξει κάπου. Με αυτή την ενέργειά μας απλώς βάζουμε μια ταφόπετρα σε αυτή τη δουλειά που έχει γίνει. Σε αυτή τη δουλειά που συμβάλατε όλοι σας, άλλοι λιγότερο και άλλοι περισσότερο. Θα δείξει ο χρόνος αν αυτά που λέω είναι παραμύθια ή αν είναι η αλήθεια. Η άποψή μας ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, που είμαστε από αυτούς που ήταν ενάντια στη διεξαγωγή των...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μουσιούττα, σας παρακαλώ...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τελειώνω, μισό λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είσαστε στα επτά λεπτά. Σας παρακαλώ, δεν μπορεί να...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς ήμασταν ενάντια στη διεξαγωγή των δημοψηφισμάτων εξ υπαρχής και το δηλώναμε. Δεχθήκαμε τη μεσολαβητική πρόταση, πλην όμως δεν τη δέχθηκαν πάλι οι άλλοι. Εύχομαι και ελπίζω η νέα Βουλή να μην καθυστερήσει και να προχωρήσει και να προσφέρει αυτό που ζητά ο λαός. Τη νέα τοπική αυτοδιοίκηση, πιο ποιοτικές εργασίες και πιο κοντά στον πολίτη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ.

Ο κ. Χρίστου του ΕΛΑΜ.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Από τη θέση μου, Πρόεδρε, γιατί δε θα επεκταθώ.

Όσον αφορά την τοπική αυτοδιοίκηση και στη δική μας φιλοσοφία περιλαμβάνεται η αναβάθμιση και η ισχυροποίηση της τοπικής αυτοδιοίκησης. Θέλουμε δήμους που να εξυπηρετούν σωστά τους πολίτες, να έχουν οικονομική ευρωστία, να έχουν πολιτιστική αναβάθμιση. Όμως, μας προβληματίζουν κάποια σημεία τα οποία έχουμε αναφέρει και στο Υπουργείο Εσωτερικών, αλλά και την επιτροπή Εσωτερικών της Βουλής.

Όσον αφορά τα δημοψηφίσματα, τόσο η προσέγγιση της κυβέρνησης για διενέργεια δημοψηφίσματος στις 30 Μαΐου μαζί με τις βουλευτικές εκλογές μας βρίσκει αντίθετους, αλλά και η προσέγγιση της αντιπολίτευσης, για να γίνουν τοπικά δημοψηφίσματα σε μεταγενέστερο χρόνο. Θεωρούμε ότι η μόνη λογική θα ήταν να γίνουν τοπικά δημοψηφίσματα, πριν εφαρμοστεί η μεταρρύθμιση. Διαφορετικά, δεν υπάρχει κανένα νόημα να συγκρίνουμε περιοχές -αναφέρω ενδεικτικά, όπως παραδείγματος χάριν τον Στρόβολο ή τους Καπέδες- και να έχουν την ίδια βαρύτητα.

Επομένως, η δική μας θέση όσον αφορά το «ναι» ή το «όχι» στο εν λόγω δημοψήφισμα είναι «όχι».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χρίστου.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Και εγώ από τη θέση μου. Εμείς ως Κίνημα Οικολόγων πάντα ήμασταν υπέρ των δημοψηφισμάτων. Αλλά, εδώ έχουμε ένα συγκεκριμένο πρόβλημα. Στην επιτροπή Εσωτερικών, όσοι παρακολούθησαν τις συζητήσεις, γνωρίζουν πάρα πολύ καλά ότι δεν έχει καταλήξει ο αριθμός των δήμων. Δεν έχουν καταλήξει οι συνενώσεις. Ή να το πω διαφορετικά; Όσοι πηγαίνουν στην επιτροπή Εσωτερικών παίρνουν μια σειρά από αιτήματα από διάφορους δήμους με αντιδράσεις, ενστάσεις για τις προτάσεις και τα λοιπά. Τούτο είναι το ένα το πράγμα για το οποίο οι συζητήσεις στην επιτροπή Εσωτερικών κατέληξαν ότι το σωστό είναι να πάει να λυθεί με τοπικά δημοψηφίσματα. Ήταν μια πρόταση η οποία πήρε, απ' ό,τι αντιλήφθηκα, την πλειοψηφία των παρόντων. Επαναλαμβάνω, δεν έχουμε πρόβλημα με τα δημοψηφίσματα, που είναι η άμεση δημοκρατία.

Όσον αφορά όμως την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, αν έλεγε: «Συμφωνείτε με τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης;» τελεία, εμείς ήταν να πούμε «ναι» και το είχαμε πει και πιο πριν, ότι θα πούμε «ναι». Αλλά, επειδή συνεχίζει και λέει «σε δεκαεπτά δήμους», τότε πώς θα λειτουργήσει η επιτροπή παρακάτω, άμα δεσμευτεί με το δεκαεπτά, τη στιγμή που ενώπιον της επιτροπής υπάρχουν τούτα ούλλα τα προβλήματα ακόμα με τις συνενώσεις; Εδώ είναι το πρόβλημα, Πρόεδρε. Είναι το χρονικό πλαίσιο. Αν κατέληγαν όλα, γίνονταν τα τοπικά δημοψηφίσματα και πήγαινε ένα μεγάλο δημοψήφισμα ύστερα, τότε θα ήταν διαφορετική η κατάσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Ο κ. Γιωργάλλας από την Αλληλεγγύη.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Αλληλεγγύη από την πρώτη στιγμή τάχθηκε και τάσσεται υπέρ της αναδόμησης και της μεταρρύθμισης της τοπικής αυτοδιοίκησης στον τόπο μας. Υποστηρίξαμε και υποστηρίζουμε ότι οι τοπικές κοινωνίες χρειάζονται ένα νέο διοικητικό σύστημα, με τους δήμους ή τις κοινότητες να έχουν αυξημένες αρμοδιότητες, οικονομική αυτοτέλεια και να μπορούν να ασκούν ουσιαστική πολιτική προς όφελος βεβαίως των πολιτών. Γιατί όλοι αντιλαμβανόμαστε και όλοι παραδεχόμαστε ότι ο ρόλος της τοπικής αυτοδιοίκησης είναι να προσφέρει καλή ποιότητα υπηρεσιών και να διασφαλίζει, όσο γίνεται, υψηλότερη ποιότητα ζωής για τους δημότες και τους πολίτες της.

Η Αλληλεγγύη θα ήθελε, αντί αυτής της συζήτησης για τη συγκεκριμένη απόφαση της Βουλής, σήμερα να συζητούσαμε τα νομοσχέδια για τη μεταρρύθμιση που έχει εξετάσει η επιτροπή Εσωτερικών. Όμως δεν τα έχουμε και είμαστε υποχρεωμένοι να τοποθετηθούμε σε αυτό που έχουμε ενώπιόν μας. Ως θέση αρχής, η Αλληλεγγύη υποστήριξε και θα συνεχίσει να υποστηρίζει πάντα τη διεξαγωγή δημοψηφισμάτων ως ένα εργαλείο άμεσης δημοκρατίας και ως ένα μοντέλο καταγραφής της πραγματικής βούλησης των πολιτών στο πλαίσιο της αρχής της επικουρικότητας, της δυνατότητας δηλαδή λήψης αποφάσεων όσο γίνεται πιο κοντά στους πολίτες. Κι εμείς στην Αλληλεγγύη θεωρούμε ότι θα ήταν καλύτερο αν, στα πλαίσια αυτής της προσπάθειας να αλλάξει η τοπική αυτοδιοίκηση στον τόπο μας, ξεκινούσε η εφαρμογή ή ξεκινούσε η προσπάθεια με τοπικά δημοψηφίσματα, ειδικά σε δήμους ή ακόμα και κοινότητες που μπορούν να χαρακτηριστούν ως ειδικές περιπτώσεις ή ως ιστορικοί δήμοι: η Γεροσκήπου, η Πόλη Χρυσοχούς, τα Λεύκαρα και άλλοι δήμοι ή κοινότητες. Όμως πριν από τη μεταρρύθμιση. Αυτό θα παρείχε τη δυνατότητα να μπορέσει η μεταρρύθμιση να περιλάβει και τις θέσεις, τις απόψεις, τα στοιχεία ή τις εισηγήσεις των ίδιων των πολιτών, οι οποίοι θα κληθούν να συμμετέχουν και αυτοί σε αυτή την προσπάθεια. Αυτή θα ήταν μια σωστή διαδικασία. Κι αυτή θα ήταν μια διαδικασία που θα μπορούσε να βοηθήσει την επιχειρούμενη αλλαγή.

Θέλω όμως σε αυτό το σημείο να χαιρετίσω την ακούραστη προσπάθεια του Υπουργού Εσωτερικών, για να προχωρήσει η μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης. Νιώθω την ανάγκη να τονίσω ότι ο Νίκος Νουρής έκανε μία τεράστια προσπάθεια, για να προχωρήσει αυτό το εγχείρημα. Ως Αλληλεγγύη, έχουμε διαφορές με τις προσεγγίσεις του φίλου υπουργού, όμως αυτό δε μας εμποδίζει να του αναγνωρίσουμε την καλή θέληση και την παραγωγική του συμβολή να βρεθούν λύσεις στα προβλήματα και να γίνει το καλύτερο για τις τοπικές κοινωνίες.

Με τον υπουργό συμφωνήσαμε και συμφωνούμε για την αναγκαιότητα διεξαγωγής ενός δημοψηφίσματος. Όμως, αν και δε θεωρούμε το ερώτημα το οποίο ετέθη προς αξιολόγηση από την επιτροπή Εσωτερικών ως ένα ερώτημα κατάλληλο, εντούτοις θα το δεχτούμε. Έχουμε όμως μια διαφορά με τον χρόνο διεξαγωγής: Δημοψήφισμα σε σαράντα πέντε μέρες δεν είναι το δημοψήφισμα που εμείς θέλουμε. Δημοψήφισμα σε σαράντα πέντε μέρες δεν είναι το δημοψήφισμα που θα δώσει την πραγματική εικόνα. Δημοψήφισμα σε σαράντα πέντε μέρες δε θα βοηθήσει την επόμενη μέρα της μεταρρύθμισης. Γι' αυτό η παράκλησή μας προς τον Υπουργό Εσωτερικών, μετά και τη σημερινή απόφαση που θα λάβει σε λίγο η ολομέλεια, είναι να επανεξετάσει τη διεξαγωγή ενός πιο προσαρμοσμένου δημοψηφίσματος τόσο σε κατάλληλο χρόνο όσο και σε ειδικά τοπικά ερωτήματα που να εξειδικεύονται στις ειδικές ανάγκες κάποιων, ιδιαίτερα των περιπτώσεων που ανέφερα πιο πάνω. Θα είναι πραγματικά κρίμα να τερματιστεί άδοξα η προσπάθεια για μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Λέγοντάς τα αυτά, η Αλληλεγγύη θα υπερψηφίσει την απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο κ. Λιλλήκας εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα έλεγα ότι είναι από τις σπάνιες περιπτώσεις όπου, ενώ έχουμε έναν κοινό στόχο δεδηλωμένο, θα σημειώσουμε και μια κοινή αποτυχία. Δεν υπάρχει πολιτική δύναμη, νομίζω δεν υπάρχει και πολίτης, που να μη νιώθει την ανάγκη για μια ουσιαστική μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης που θα φέρει περισσότερες εξουσίες κοντά στον πολίτη, που θα προσφέρει υψηλότερης ποιότητας υπηρεσίες στους πολίτες, στους δημότες, με το χαμηλότερο δυνατό κόστος. Και, παρά το γεγονός ότι έχουμε τον κοινό στόχο, εντούτοις αποτύχαμε όλοι συλλογικά στο να φέρουμε σε πέρας αυτή τη μεταρρύθμιση και να την κάνουμε πραγματικότητα.

Σίγουρα, η μεταρρύθμιση, η πρόταση της κυβέρνησης, έχει ατέλειες. Και εκεί που κατέληξε, έστω κατά πλειοψηφία, η επιτροπή δημιουργώντας μια καλή μεν πρόταση, με κάποιες όμως αδυναμίες όσον αφορά κυρίως γεωγραφικές ενώσεις, θα μπορούσε σε κάποιες περιπτώσεις να γίνουν καλύτεροι συνδυασμοί στη συνένωση κοινοτήτων με δήμους. Παρ' όλα αυτά, η Βουλή ολοκλήρωσε ένα πολύ μεγάλο έργο σε συνεργασία με την κυβέρνηση και τον Υπουργό Εσωτερικών και πιστεύω ότι αδικούμε και τον εαυτό μας και τα ίδια τα κόμματα αδικούν τον εαυτό τους και τη δουλειά που έκαναν όλο αυτό το διάστημα.

Τα δημοψηφίσματα, είτε τοπικά είτε παγκύπρια, εθνικά, δεν υπάρχει αμφιβολία ότι είναι η δημοκρατικότερη διαδικασία. Γιατί δίνεται η δυνατότητα στους πολίτες να αποφασίσουν άμεσα και όχι διαμέσου των αντιπροσώπων τους, που πολλές φορές ξέρουμε ότι οι αντιπρόσωποι των πολιτών δεν εκφράζουν τη βούληση των πολιτών. Υπάρχουν πολλά επιχειρήματα υπέρ και του παγκύπριου και των τοπικών δημοψηφισμάτων, δε θα μπω στην ανάλυση ποιο από τα δύο εν' το καλύτερο. Όμως ενδιαφέρον υπάρχει από τον κάθε πολίτη, είτε ανήκει σε δήμο είτε σε κοινότητα.

Μεγάλη ατυχία αυτής της μεταρρύθμισης είναι ότι, ενώ συζητείτο για πολλά χρόνια, δεν αποφύγαμε τη λήψη απόφασης σε προεκλογική περίοδο. Αυτή είναι μια μεγάλη αποτυχία όλων μας, γιατί γνωρίζουμε -κι ας είμαστε ειλικρινείς- ότι σε προεκλογικές περιόδους δεν υπάρχει το ευνοϊκότερο περιβάλλον, για να παίρνουμε σοφές αποφάσεις. Η αλήθεια είναι ότι σε ένα ανταγωνιστικό περιβάλλον μπαίνουμε... ή, αν θέλετε, παρεισφρέουν διάφορες σκοπιμότητες -τα «θέλω» σε τοπικό ή παγκύπριο επίπεδο, η πιθανότητα να στεναχωρήσουμε κάποιους δικούς μας δημάρχους ή δημοτικούς συμβούλους ή κοινοτάρχες- που επηρεάζουν τελικά και την τελική μας θέση.

Δυστυχώς, στον τόπο μας οι μεταρρυθμίσεις είναι ένα πολύ δύσκολο εγχείρημα. Τη μεταρρύθμιση του ΓΕΣΥ τη συζητούσαμε μισό αιώνα. Μισό αιώνα, για να την υλοποιήσουμε. Τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης τη συζητούμε εδώ και δεκαπέντε χρόνια. Και δε θα την υλοποιήσουμε. Να μην αναφερθώ στη μεταρρύθμιση της δικαιοσύνης που τη συζητούμε δεν ξέρω πόσα χρόνια, τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας που τη συζητούμε πόσα χρόνια. Τελικά, φίλε Πρόεδρε, οι μεταρρυθμίσεις ωριμάζουν πολύ αργά στον τόπο μας.

Εύχομαι και ελπίζω η επόμενη Βουλή, αλλά και η κυβέρνηση αμέσως μετά τις βουλευτικές εκλογές να μη θεωρήσουν το θέμα ως λήξαν, να το επαναφέρουν σε πιο ήπιες πολιτικές συνθήκες και περιβάλλον, να γίνει μια τελική συζήτηση με πνεύμα συναίνεσης απ' όλες τις πλευρές, έτσι ώστε να οδηγηθούμε στην υλοποίηση αυτής της μεταρρύθμισης, που είναι αναγκαία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες κύριοι συνάδελφοι,

Το συγκεκριμένο θέμα, που είναι πάρα πολύ σοβαρό, έχει δύο πτυχές: Η μία πτυχή είναι η ουσία των προνοιών για τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης και η δεύτερη είναι η διαδικασία την οποία πρέπει να ακολουθήσουμε. Και σαφώς, όπως ήδη έχουν αναφερθεί και οι προλαλήσαντες συνάδελφοι, είμαστε υπέρ της μεταρρύθμισης της τοπικής αυτοδιοίκησης, με βασικό στόχο την αναβάθμιση των προσφερομένων υπηρεσιών προς τους δημότες, τη μείωση του κόστους λειτουργίας, τη μείωση των φορολογιών που μετακυλίνουν στους δημότες, την ενιαία ανάπτυξη των δημοτικών περιοχών στη βάση των κοινών χαρακτηριστικών που κάθε περιοχή έχει και τη μείωση του αριθμού των δήμων με ορθολογικό τρόπο, έτσι ώστε να μπορούν να εξυπηρετηθούν όλοι οι προηγούμενοι στόχοι και παράλληλα να πετύχουμε μέσα από τη μεταφορά αρμοδιοτήτων και εξουσιών στην τοπική αυτοδιοίκηση την οικονομική ανεξαρτησία της από την κεντρική κυβέρνηση, για να μπορεί να λειτουργεί σωστά και αποδοτικά.

Στο νομοσχέδιο το οποίο έχει κατατεθεί, από την πλευρά της ΕΔΕΚ έχουμε ξεκαθαρίσει ότι έχουμε σημαντικές διαφωνίες πάνω σε σοβαρές πρόνοιες του νομοσχεδίου, όπως όσον αφορά την ενοποίηση των δήμων, όπου η σκοπιμότητα γύρω από τη συμπλεγματοποίηση είναι εμφανέστατη. Διαφωνούμε με τον τρόπο που θέλουν να λειτουργήσουν τα δημοτικά διαμερίσματα, γιατί θα λειτουργήσουν ως αποσταθεροποιητικός παράγοντας όσον αφορά την ενοποίηση και τη μεταρρύθμιση και, αντί να πάμε σε μεταρρύθμιση, θα πάμε σε απορρύθμιση, με εξυπηρέτηση τοπικών σκοπιμοτήτων και συμφερόντων και τέλος ένα εκλογικό σύστημα το οποίο, επιτρέψτε μου να πω, αποτελεί μια έμμεση μορφή πλειοψηφικού συστήματος.

Ως εκ τούτου λοιπόν, είναι πάρα πολύ σημαντική η διαδικασία για το πώς θα καταλήξουμε τελικά εις το να ψηφίσουμε τη μεταρρύθμιση. Σαφώς η άποψη της πλειοψηφίας είναι επιθυμητή και κατανοητή και σεβαστή, ανεξάρτητα από τις όποιες διαφωνίες εμείς μπορούμε να έχουμε κατά τη συζήτηση αυτού του νομοσχεδίου. Όμως την ίδια στιγμή, όσον αφορά το θέμα των δημοψηφισμάτων, από την πλευρά της ΕΔΕΚ από την πρώτη στιγμή ξεκαθάρισαμε δύο σημεία: Το πρώτο ότι, όταν έγινε η ανακήρυξη των δήμων, ρωτήθηκαν οι κάτοικοι της συγκεκριμένης περιοχής αν θέλουν να παν σε ανακήρυξη. Άρα, σήμερα που επηρεάζονται, θα πρέπει και πάλι να ερωτηθούν αν και κατά πόσο θα ήθελαν το άλφα ή το βήτα με συγκεκριμένο ερώτημα η κάθε περιοχή. Αυτό δε σημαίνει - σύμφωνα και με τη νομική γνωμάτευση την οποία έχουμε - ότι καθίσταται δεσμευτική η οποιαδήποτε απόφαση των δημοψηφισμάτων για την εκτελεστική ή για τη νομοθετική εξουσία. Όμως είναι κάτι το οποίο μπορούμε να λάβουμε σοβαρά υπόψη πριν από τη διαμόρφωση του τελικού κειμένου του νομοσχεδίου και πριν από την ψήφισή του. Γι' αυτό ακριβώς και ζητήσαμε να προηγηθούν αυτά τα τοπικά δημοψηφίσματα.

Το δεύτερο στοιχείο, το οποίο έχει ιδιαίτερη σημασία, είναι ο τρόπος με τον οποίο η κυβέρνηση επιχείρησε να μεταφέρει το δημοψήφισμα προς έγκριση. Γιατί, με τον τρόπο που το έκανε και στην αρχή και στο δεύτερο, στην ουσία με υποχρεώνει να τοποθετηθώ αν είμαι υπέρ της μεταρρύθμισης στη βάση της πρότασης της κυβέρνησης. Ε, διαφωνώ με τις προτάσεις της κυβέρνησης όσον αφορά τη συγκεκριμένη μεταρρύθμιση. Και τις είπα προηγουμένως. Δεν μπορώ λοιπόν από τη μια να έρχομαι να ψηφίζω υπέρ της μεταρρύθμισης στη βάση της πρότασης της κυβέρνησης και να έρχομαι μετά ενδεχομένως εις τη Βουλή και να καταψηφίζω. Γιατί, από τη στιγμή που θα υπερψηφίσω ένα τέτοιο δημοψήφισμα και μάλιστα από την ώρα που θα 'ναι ενιαίο το δημοψήφισμα, είναι προφανές ότι αυτό μου δημιουργεί μια ιδιαίτερη δέσμευση, αν θέλω να είμαι αξιόπιστος, κάτι το οποίο δεν μπορεί ουσιαστικά να γίνει. Εάν η κυβέρνηση έφερνε μια πρόταση «συμφωνείτε με τη μείωση του αριθμού των δήμων;», θα λέγαμε ναι, και θα την ψηφίζαμε. Αλλά δεν μπορώ να ψηφίσω ένα τέτοιο ερώτημα.

Γι' αυτό ακριβώς τον λόγο και παρά το γεγονός ότι εμείς θα συνεχίσουμε να αγωνιζόμαστε για την ενίσχυση του θεσμού της τοπικής αυτοδιοίκησης, για τη μεταρρύθμιση στη βάση των αρχών που είπαμε προηγουμένως, δεν μπορώ την ίδια στιγμή να έρθω και να ψηφίσω το συγκεκριμένο δημοψήφισμα, όπως η κυβέρνηση θέλει να το προωθήσει. Γι' αυτό και από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα ψηφίσουμε υπέρ της απόφασης την οποία έχει διαμορφώσει η επιτροπή της Βουλής, που στην ουσία είναι κατά της διαδικασίας και της μορφής του δημοψηφίσματος που ζητείται από την πλευρά της κυβέρνησης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Λεωνίδου από το Δημοκρατικό Κόμμα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως όλοι γνωρίζουμε, η συζήτηση για τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης κρατάει χρόνια. Το Δημοκρατικό Κόμμα καθ' όλη αυτή την περίοδο συζητήσεων και διαβουλεύσεων τάχθηκε υπέρ της μεταρρύθμισης, μιας και ο δικός μας βασικός στόχος ήταν και είναι η διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια των δήμων και των κοινοτήτων, που ουσιαστικά θα πρέπει να παρέχουν υπηρεσίες που να βρίσκονται κοντά στους πολίτες και την εξυπηρέτηση των πολιτών. Τη θετική μας στάση και ενεργό συμμετοχή μας την αποδείξαμε και κατά τις πολυάριθμες συζητήσεις της επιτροπής Εσωτερικών, που συζητούσε όλη αυτή την περίοδο τα θέματα.

Στην επιτροπή, κύριε Πρόεδρε, είχαμε να συζητήσουμε και να αποφασίσουμε για τρία νομοσχέδια, τον περί Δήμων νόμο, τον περί Κοινοτήτων νόμο και τον περί Σύστασης Επαρχιακών Οργανισμών. Για τα δύο νομοσχέδια ολοκληρώθηκε η συζήτηση και αυτά έχουν οδηγηθεί ουσιαστικά στην ολομέλεια. Για τον νόμο περί δήμων παραμένει να ξεκαθαρίσει αφενός σήμερα το θέμα που συζητάμε, κατά πόσο θα διεξαχθεί το δημοψήφισμα όπως τίθεται από μέρος της κυβέρνησης, και αφετέρου ουσιαστικά, όπως είπαν κι άλλοι συνάδελφοι που μετέχουν στην επιτροπή, υπάρχουν κι άλλα θέματα για τα οποία δεν έχει ξεκαθαρίσει ακριβώς το τι θα γίνει.

Αναφορικά τώρα με το θέμα που συζητάμε, είναι η θέση του Δημοκρατικού Κόμματος ότι μεταρρύθμιση είναι αυτό που είναι λειτουργικό και δημοκρατικό. Ό,τι δεν είναι δημοκρατικό, ακόμα κι αν είναι λειτουργικό, δεν μπορεί να θεωρείται μεταρρύθμιση και εξέλιξη. Μεταρρύθμιση χωρίς να υπηρετεί τη δημοκρατική έκφραση των πολιτών δε συνιστά στην πραγματικότητα μεταρρύθμιση. Το δημοψήφισμα, κύριε Πρόεδρε, εκφράζει βασικά την απόφαση του λαού σε μια συγκεκριμένη περίπτωση λήψης απόφασης. Αποτελεί βασική έκφραση της άμεσης δημοκρατίας η οποία συνδέεται άρρηκτα με τη λαϊκή κυριαρχία. Πιστεύουμε ότι το δημοψήφισμα συνεπάγεται άσκηση της εξουσίας από τον ίδιο τον λαό.

Ενόψει των θεμάτων που προέκυψαν, τόσο όσον αφορά τη διαδικασία που προτείνεται όσο και στην ουσία της μεταρρύθμισης, προτείναμε όπως διεξαχθούν τοπικά δημοψηφίσματα. Στόχος μας ασφαλώς είναι να διασφαλίσουμε τη δημοκρατία, τη λαϊκή βούληση και λαϊκή κυριαρχία, αφού τον τελικό λόγο θα πρέπει να τον έχει ο άμεσα επηρεαζόμενος, που είναι ο πολίτης.

Εδώ πρέπει να τονίσω ότι με τη γενική κατεύθυνση του θέματος όπως το έχει θέσει η κυβέρνηση, δηλαδή να διεξαχθεί ένα γενικό παγκύπριο δημοψήφισμα, αυτό, κατά την άποψή μας, αντίκειται ακριβώς σε αυτή την αρχή. Δεν μπορεί, για παράδειγμα, ο δήμος Πέγειας να αποφασίζει για τον δήμο Λευκωσίας ή ο δήμος Λευκωσίας να αποφασίζει για τον δήμο Λάρνακας κ.λπ. Επομένως, κι εδώ υπάρχει ένα θέμα.

Οφείλουμε παράλληλα να τονίσουμε ότι δυστυχώς η κυβέρνηση ούτε τις στοιχειώδεις επαφές και διαβουλεύσεις δεν έχει κάνει με επηρεαζόμενες κοινωνίες και δήμους σχετικά κυρίως με τις συνενώσεις, οι οποίες αποτελούν και το σημείο αιχμής και διαφωνίας για πολλές και πολλούς από αυτούς. Τόσο η Παγκύπρια Ένωση Κοινοτήτων όσο και η επαρχιακή επιτροπή της Ένωσης Κοινοτήτων Λεμεσού, με επιστολές τους που έχουν σταλεί προς την επιτροπή Εσωτερικών και προς τον Υπουργό Εσωτερικών και με τις τοποθετήσεις τους κατά διαστήματα, έχουν εκφράσει την αντίθεσή τους και τις ενστάσεις τους ότι δεν προηγήθηκε επαρκής διαβούλευση.

Τώρα σε σχέση με το ερώτημα επιτρέπετέ μου να το αναγνώσω, γιατί δεν το έχουμε διαβάσει. Προηγουμένως, η γραμματεία δεν το έχει διαβάσει, εκ παραλείψεως νομίζω.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Το διάβασε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Δεν το διάβασε το ίδιο.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Εδιάβασέν το.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ήμουν παρών, κύριε συνάδελφε, δεν το διάβασε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ακριβώς το ίδιο αυτολεξεί, όπως παραδόθηκε από τις υπηρεσίες, κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Επιτρέψτε μου, παρακαλώ.

Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να συνεχίσω;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε κάμει μια συμφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, προεδρεύω.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Προηγούμενως, ο κ. Μουσιούτσας, αν δεν κάμνω λάθος, μίλησε επτά λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, επειδή κάποιος συνάδελφος υπερέβη τον ώρα, σας παρακαλώ...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Περάσαν τα λεπτά μου, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' πεντέμισι λεπτά που μιλάς.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εντάξει. Να διαβάσω το ερώτημα, κύριε Πρόεδρε.

Λοιπόν, λέει το ερώτημα: «Συμφωνείτε με τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης στη βάση της πρότασης της εκτελεστικής εξουσίας;». Μία ερώτηση. «Συμφωνείτε με τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης για τη δημιουργία δεκαεπτά νέων δήμων;». «Συμφωνείτε με τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης με διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια;».

Το ερώτημα, ναι μεν είναι ένα, αλλά αποτελείται από τρία επιμέρους ερωτήματα. Και όπως γνωρίζετε και όλοι γνωρίζουμε τα ερωτήματα που τίθενται στα δημοψηφίσματα θα πρέπει να είναι σαφή και ειδικά ο μέσος πολίτης να μπορεί να αποφασίζει, χωρίς να περιπλέκεται, και να ξέρει ότι απαντά με ένα «ναι» ή ένα «όχι». Στην προκειμένη περίπτωση φαίνεται καθαρά ότι η κυβέρνηση δεν είχε πρόθεση στ' αλήθεια να προχωρήσει στη μεταρρύθμιση, γι' αυτό έχει κάνει κι αυτό το συγκεκριμένο ερώτημα, με στόχο να περιπλέξει ακόμα περισσότερο τα πράγματα.

Ενόψει όλων των πιο πάνω, κύριε Πρόεδρε, είναι η άποψή μας ότι επιβάλλεται να γίνουν κατά τόπους δημοψηφίσματα, για να αποφασίσουν οι τοπικές κοινωνίες για το μέλλον τους. Και για να αποδείξουμε τη θέλησή μας ως Δημοκρατικό Κόμμα ότι είμαστε υπέρ της μεταρρύθμισης, προτείναμε στον υπουργό και ενώπιον της επιτροπής να ψηφιστούν τα δύο άλλα νομοσχέδια που έχουν άμεση σχέση με την τοπική αυτοδιοίκηση και τη μεταρρύθμιση, τα οποία, τελειώνω, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επτά λεπτά.

Σας παρακαλώ.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

...τα οποία νομοθετήματα ήταν έτοιμα προς ψήφιση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαύρου εκ μέρους του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συζητούμε σήμερα τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης; Όχι. Αλλά με την ευκαιρία θέλω να τονίσω ότι ως ΑΚΕΛ συζητούμε, στηρίζουμε, παρεμβαίνουμε εποικοδομητικά σε αυτή την προσπάθεια για περισσότερο από δέκα χρόνια. Σε αντίθεση με κάποιους που κρίνουν και τοποθετούνται και στα θέματα της τοπικής αυτοδιοίκησης ανάλογα με το ποιος κυβερνά και από ποιον προέρχεται μια πρόταση. Σας θυμίζω ότι νομοσχέδια για τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης κατατέθηκαν στη Βουλή το 2010 και κάποιοι επέλεξαν τότε για τους δικούς τους λόγους να τα βάλουν στα συρτάρια. Άρα, είναι λάθος και παραποίηση της πραγματικότητας να καταγγέλλει, να κατηγορεί οποιοσδήποτε τουλάχιστον το ΑΚΕΛ ότι δεν επιθυμεί τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης. Στην τοπική αυτοδιοίκηση έχουμε ιστορία, έχουμε λόγο, έχουμε ρόλο για πολλές δεκαετίες, την πονούμε και τη στηρίζουμε. Η κατάσταση η οποία επικρατεί σήμερα σίγουρα δεν μπορεί να συνεχιστεί.

Η κυβέρνηση μελετούσε τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης από το 2013. Παρέπαιε από προτάσεις για πέντε δήμους παγκύπρια, στους είκοσι δύο, στους δεκαεφτά, στους δεκαοκτώ και πάει λέγοντας. Στη Βουλή - γιατί κάποιοι βιάζονται να μοιράσουν ισότιμα ευθύνες- τα νομοσχέδια της μεταρρύθμισης, της τελευταίας μεταρρύθμισης -γιατί στο μεταξύ κατατέθηκαν πολλά- κατατέθηκαν μόλις στα μέσα του Μάρτη του 2020, λίγες μέρες πριν ξεσπάσει η πανδημία. Η εκτελεστική εξουσία έχει δικαίωμα να προβληματίζεται και να μελετά για χρόνια. Η νομοθετική εξουσία δεν έχει τη δυνατότητα, το δικαίωμα να παρεμβαίνει, να βάζει προτάσεις, να προβληματίζεται;

Έγινε πολλή δουλειά στην επιτροπή Εσωτερικών και δεν εξαιρώ κανένα συνάδελφο. Όλοι συνέβαλαν με μικρές ή μεγάλες προτάσεις, με πολλές συνεδρίες που έγιναν έκτακτα. Δυστυχώς, δεν καταφέραμε να δούμε τα νομοσχέδια τούτα να φτάνουν μπροστά στην ολομέλεια. Ελπίζω η νέα Βουλή να προχωρήσει γρήγορα και άμεσα, γιατί η ανάγκη είναι πιεστική. Δε θα σταθώ στην ουσία της μεταρρύθμισης. Τα έχουμε συζητήσει, θα συζητηθούν και στο μέλλον σε πολλές πτυχές και σε βάθος ελπίζω.

Ως ΑΚΕΛ είχαμε και έχουμε θέση υπέρ της διενέργειας τοπικών δημοψηφισμάτων. Αυτή τη θέση δεν τη θυμηθήκαμε πριν δυο-τρεις μήνες προεκλογικά, την καταθέσαμε εδώ και περισσότερο από δύο χρόνια. Είναι η κυβέρνηση που αρνήθηκε να συζητήσει τη θέση αυτή. Επιμένουμε, πείσαμε, πείσαμε, γιατί αυτή η θέση στηρίζεται στην πεποίθηση ότι μεγάλες αλλαγές γίνονται μαζί με τους πολίτες και δεν επιβάλλονται από τα πάνω. Πείσαμε, γιατί αυτή η θέση στηρίζεται στον ευρωπαϊκό χάρτη της τοπικής αυτοδιοίκησης, ο οποίος κυρώθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία και ο οποίος αναφέρει σαφώς ότι για κάθε τροποποίηση των τοπικών εδαφικών ορίων πρέπει να υπάρχει διαβούλευση με τους ενδιαφερόμενους οργανισμούς, ενδεχομένως μάλιστα μέσω δημοψηφίσματος, εφόσον τούτο προβλέπεται σε νόμο. Ε, αυτό προβλέπεται στον νόμο. Ο περί Δήμων νόμος ο οποίος ισχύει σήμερα προβλέπει τοπικά δημοψηφίσματα και εφαρμόστηκε ουκ ολίγες φορές. Και όποτε εφαρμόστηκε με προτάσεις για συνενώσεις τοπικών αρχών, το ΑΚΕΛ στήριξε τις συνενώσεις τοπικών αρχών, γιατί πιστεύουμε στην ενότητα δυνάμεων, σε αντίθεση με κάποιους άλλους που πότε ήταν έτσι και πότε ήταν αλλιώς. Το γεγονός ότι έγιναν τοπικά δημοψηφίσματα απαντά και στον ισχυρισμό ότι, αν δε γίνει παγκύπριο δημοψήφισμα, δεν μπορούν να γίνουν τοπικά δημοψηφίσματα. Καμία σχέση. Άλλη η νομική βάση του ενός, άλλη η νομική βάση των άλλων.

Θα μπορούσα να μιλώ για ώρα, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, αλλά δε νομίζω ότι χρειάζεται. Τα προβλήματα ακόμα και με την ίδια την πρόταση -τα έχουν πει προηγουμένως αρκετοί συνάδελφοι- είναι εμφανή.

Πρώτον ο χρόνος που επιλέγεται, ο οποίος στερεί από τους πολίτες τη δυνατότητα μιας ουσιαστικής συζήτησης για τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης, ίσως της πιο μεγάλης μεταρρύθμισης σε έκταση που θα γίνει σε αυτό τον τόπο. Και αυτό θα το κάνουμε σε ενάμιση μήνα, εν μέσω πανδημίας και ενόψει βουλευτικών εκλογών; Αλλά ίσως για κάποιους η τοπική αυτοδιοίκηση να ήταν πάντα πάρεργο, να ήταν πάντα κάτι δευτερεύον, κάτι στο οποίο δε χρειάζεται να δοθεί σημασία και λόγος στους πολίτες.

Η ασάφεια του ερωτήματος επίσης έχει αναφερθεί. Θέλεις μεταρρύθμιση; «Ναι» ή «όχι». Όπως το λέει η κυβέρνηση; «Ναι» ή «όχι». Δεκαεφτά δήμους; Αν θέλεις δεκαοκτώ; Αν θέλεις δεκαπέντε; Τούτα όμως είναι οι λεπτομέρειες.

Στη δική μου την αντίληψη τούτο το πυροτέχνημα του παγκύπριου δημοψηφίσματος ήρθε απλώς ως αντίβαρο στο γεγονός ότι η άποψη για τοπικά δημοψηφίσματα κέρδισε έδαφος, έπεισε, κέρδισε τους ίδιους τους πολίτες.

Θα στηρίζουμε, λοιπόν, το σχέδιο της απόφασης απορρίπτοντας την κυβερνητική πρόταση για παγκύπριο δημοψήφισμα, με την ελπίδα ότι μετά από την απόφαση αυτή θα αφήσει κατά μέρος η κυβέρνηση τον αυταρχισμό που τη διακρίνει και θα μπει σε ένα ουσιαστικό διάλογο για τούτα που πραγματικά μας νοιάζουν -τουλάχιστον εμάς- και νοιάζουν κυρίως την κοινωνία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Μαύρου.

Τελευταία ομιλήτρια η κ. Ξένα Κωνσταντίνου από τον Δημοκρατικό Συναγερμό.

ΞΕΝΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως ήδη γνωρίζετε και όπως έχει ήδη λεχθεί, η κυβέρνηση κατέθεσε την προηγούμενη άνοιξη τα πολυσέλιδα νομοσχέδια τα οποία αφορούσαν ακριβώς στη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης, αφού πρώτα έτυχαν μιας πολύ μακράς διαβούλευσης με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και κατέληξαν στη βέλτιστη υπό τις περιστάσεις πάντοτε σύγκλιση. Ακολούθως, έτυχαν βεβαίως μίας πολύ μακράς και αναλυτικής επεξεργασίας από την αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών. Η επιτροπή συζήτησε διεξοδικά τα πλείστα θέματα και το νομοσχέδιο εμπλουτίστηκε, οφείλω να πω, με χρήσιμα στοιχεία από όλα τα κόμματα. Είναι θεωρώ κοινά παραδεκτό ότι σήμερα πάρα πολλοί δήμοι αντιμετωπίζουν πολύ σοβαρά οικονομικά προβλήματα και συνεχώς καλείται το κράτος να τα καλύψει με διάφορους τρόπους.

Ταυτόχρονα, οι τοπικές κοινωνίες δυστυχώς είναι εγκλωβισμένες σε ατέρμονες γραφειοκρατικές διαδικασίες με πολύ υψηλό οικονομικό κόστος. Δυστυχώς όμως, προτού ολοκληρωθεί καλά καλά η συζήτηση στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, η πλειοψηφία των κομμάτων της αντιπολίτευσης, πέραν του ότι επέμεναν σε θέσεις οι οποίες έπλητταν τη βιωσιμότητα, εισηγήθηκαν την εισαγωγή πρόνοιας για τοπικά δημοψηφίσματα. Μία θέση παράλογη και ανεφάρμοστη, καθώς τόσο η αρμόδια ευρωπαϊκή αρχή, αλλά και η Γενική Εισαγγελία γνωμάτευσαν ότι κάτι τέτοιο δεν ήταν αναγκαίο, εξαιτίας ακριβώς της ικανοποιητικής διαβούλευσης που προϋπήρξε, και, δεύτερον, δεν ήταν εφικτό.

Αλλά, επιτρέψτε μου, κύριε Πρόεδρε, να δώσω κάποια παραδείγματα, για να γίνει πολύ σαφές για τι πράγμα συζητούμε σήμερα, επειδή, ξέρετε, δεν είναι πάνω σε ποια νομική βάση θα στηριχθούμε, αλλά κατά πόσο αντέχει στη βάση της κοινής λογικής αυτό το οποίο εισηγούνται. Αυτή τη στιγμή προσπαθούμε να κάνουμε συμπλεγματοποιήσεις, με σκοπό ακριβώς να δημιουργηθούν οικονομίες κλίμακος, οι οποίες συμπλεγματοποιήσεις θα στηρίζονται πάνω σε κριτήρια γεωγραφικά, οικονομικά κ.ο.κ.

Οπότε, όταν για παράδειγμα αύριο θα πάμε με σκοπό, στη βάση της μελέτης που όλοι μαζί πληρώσαμε, να ενώσουμε τα Λατσιά με το Γέρι και τα Λατσιά καταψηφίσουν, το Γέρι με ποιο θα το ενώσουμε; Με τον εαυτό του; Κι είναι έτσι που θα δημιουργηθούν οικονομίες κλίμακος; Και είναι έτσι που θα παράσχουμε πιο οικονομικές και πιο ποιοτικές υπηρεσίες στους πολίτες αυτής της χώρας; Όταν αύριο θα πρέπει να ενώσουμε τον Άγιο Δομέτιο, τη Λευκωσία, την Αγλαντζιά και την Έγκωμη σε έναν δήμο, για να πετύχουμε τον τελικό στόχο, και διαφωνήσει η Έγκωμη, η Λευκωσία και ο Στρόβολος, θα ενώσουμε την Αγλαντζιά με τον Άγιο Δομέτιο; Και με αυτό τον τρόπο πράγματι θα μπορέσουμε να έχουμε πιο φτηνές και πιο ποιοτικές υπηρεσίες για τους δημότες; Και είναι πράγματι με αυτή την πρόταση που ισχυρίζονται ότι έχουν ουσιαστικό και ειλικρινές ενδιαφέρον, για να προχωρήσει η μεταρρύθμιση; Μία μεταρρύθμιση η οποία είναι καθολική και η οποία βεβαίως δεν μπορεί να γίνει α λα καρτ!

Έχοντας πει αυτά, πρέπει να πω ότι, παρ' όλη τη συζήτηση που έγινε και στην επιτροπή και δημόσια, εντούτοις, ακριβώς επειδή υπήρχε ένα επιχείρημα, το οποίο ήταν το μόνο που πράγματι έχρηζε σωστής αντιμετώπισης, που ήταν να ληφθεί υπόψη η βούληση, η λαϊκή ετυμηγορία σε αυτή τη μεγάλη μεταρρύθμιση, γι' αυτό ακριβώς τον λόγο το Υπουργείο Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη του και τη γνωμάτευση της Γενικής Εισαγγελίας, που τι είπε; Ότι δεν μπορούμε, κύριες και κύριοι, να πάμε εμείς και να εισηγηθούμε να γίνουν τοπικά δημοψηφίσματα σε μία νομοθεσία η οποία τι; Θα υπερψηφίζοταν από τη Βουλή δύο χρόνια προηγουμένως, θα ξεκινούσε η περίοδος προετοιμασίας για τα επόμενα δυόμισι χρόνια, θα ενώναμε υπηρεσίες, οργανογράμματα, λογιστήρια κ.ο.κ., για να κάνουμε μετά τοπικά δημοψηφίσματα. Και πείτε μου εάν αυτό αντέχει στη βάση της κοινής λογικής!

Εντούτοις, συνεχίζω, το Υπουργείο Εσωτερικών είπε «πολύ καλά, να προχωρήσουμε και να κάνουμε πρώτα το δημοψήφισμα, για να ληφθεί πράγματι υπόψη η λαϊκή ετυμηγορία» και γι' αυτό τον λόγο άρον άρον μας πρότεινε δυόμισι μήνες πριν τις επόμενες βουλευτικές εκλογές, εφόσον οι πολίτες θα προσέλθουν στην κάλπη, να ψηφίσουν και για το κατά πόσο θέλουμε να έχουμε μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης. Άκουσα διάφορες αιτιάσεις για το ερώτημα, για το εάν στέκει γραμματικά, φιλολογικά κ.ο.κ.

Να μου επιτρέψετε απλά και μόνο για χάρη της ιστορίας να αναφέρω ότι ουσιαστικά η μεταρρύθμιση για την οποία συζητούσαμε -που είναι το μόνο που είναι ουσιαστικό να λεχθεί- διασφάλιζε και υπηρεσίες πιο φτηνές για τους πολίτες, δημιουργούσε προϋποθέσεις, για να μπορούν πράγματι οι τοπικές αρχές και οι δήμοι να αντλούν πολύ μεγαλύτερα κονδύλια, γιατί θα είχαν πλέον επιλεξιμότητα και για άλλα κονδύλια ευρωπαϊκά. Να πω επιπλέον ότι η μεταρρύθμιση αυτή είναι δυστυχώς διασυνδεδεμένη με τα ευρωπαϊκά λεφτά του ταμείου ανάκαμψης, που πλησιάζουν το €1 δις περίπου, και βεβαίως να πω ότι οι προϋπολογισμοί από 'δώ και πλέον, εάν και εφόσον

υιοθετούσαμε τη μεταρρύθμιση, θα ήταν ισοσκελισμένοι ή και πλεονασματικοί, ότι θα κατοχυρωνόταν η διοικητική αυτονομία και αυτάρκεια των δήμων, ότι με το κυβερνητικό νομοσχέδιο η μεταφορά στις τοπικές αρχές εξουσιών θα αποκέντρωνε, θα έδινε ώθηση για ανάπτυξη, θα μείωνε τη γραφειοκρατία και την ταλαιπωρία των πολιτών, θα είχαμε μια πολύ πιο αποτελεσματική και χρηστή διοίκηση, θα εγκαθιδρύαμε νέους μηχανισμούς εσωτερικού ελέγχου των δήμων. Βεβαίως, αυτό είναι κάτι το οποίο δυστυχώς δεν έγινε, αλλά πραγματικά είναι κρίμα, γιατί είχαμε την ευκαιρία να ενισχύσουμε και την ασφάλεια και την ευταξία της καθημερινότητας των τοπικών κοινωνιών μέσα από την ίδρυση και δημοτικής αστυνομίας με καθορισμένες αρμοδιότητες και εξουσίες, θα ενδυναμωνόταν ο ρόλος των τοπικών αρχών σε ζητήματα κοινωνικής πολιτικής, για να υπάρχει πιο αποτελεσματική λειτουργία κ.ο.κ.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να ρωτήσω, επειδή έχουμε ακούσει ότι υπάρχουν κάποιοι οι οποίοι πραγματικά κόπτονται και ενδιαφέρονται για τη μεταρρύθμιση, ενώ κάποιοι άλλοι τάχα μου δεν, το 2010 που έφεραν τάχα μου το νομοσχέδιο γιατί δεν το πέρασαν, εφόσον είχαν και κοινοβουλευτική πλειοψηφία; Γιατί σήμερα είμαστε εμείς εδώ και το συζητούμε και βρίσκουν ένα σωρό αφορμές και αιτιάσεις, για να καταψηφίσουν μια διαδικασία που μπορούσε να ξεκινήσει, για να καταλήξει, και σε δύομιση χρόνια από σήμερα να είχαμε πράγματι κάτι το οποίο τους πολίτες τουλάχιστον θα τους ευνοούσε τα βέλτιστα;

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Ελένη Μαύρου)

Μη διακόπτετε, κυρία Μαύρου. Η κυβερνώσα Βουλή έχει αλλάξει, έχει αλλάξει αυτή τη στιγμή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Κωνσταντίνου, ολοκληρώστε, σας παρακαλώ!

ΞΕΝΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εν πάση περιπτώσει, κυρίες και κύριοι, είναι γι' αυτούς τους λόγους που έχω αναφέρει που εμείς τασσόμαστε εναντίον του προσχεδίου απόφασης, για να απορρίψει το κοινοβουλευτικό σώμα την προκήρυξη διενέργειας του σχετικού δημοψηφίσματος, κάτι το οποίο εξάλλου μέχρι πρότινος ζητούσαν.

Κλείνοντας, να τους καλέσω να αφουγκραστούν την κοινωνία και να μάθουν να λειτουργούν επιτέλους μακριά από οποιεσδήποτε σκόπιμες αιτιάσεις. Οι πολίτες, κυρίες και κύριοι, μας παρακολουθούν, γνωρίζουν και αξιολογούν τις πολιτικές στάσεις του καθενός μας και φυσικά θα κρίνουν.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Κωνσταντίνου.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί της απόφασης.

Κυρία Κωνσταντίνου, εν τω μεταξύ εμιλήσετε πιο πολλά 'πού ούλλους!

ΞΕΝΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είμαι η μόνη που θα τα ψηφίσω μαζί με τον κ. Μουσιούττα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, όι. Ευχαρίστησή μου!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έν' τον ίδιο χρόνο κατ' ακρίβεια που μιλήσαν με την κ. Μαύρου, για να είμαι ειλικρινής, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της απόφασης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαέξι ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η απόφαση εγκρίνεται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 30 και 31 αποσύρονται και επανακαθίθενται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία. Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ Κοινοποίηση σε
1. Ο περί Διατήρησης Τηλεπικοινωνιακών Δεδομένων με Σκοπό τη Διερεύνηση Σοβαρών Ποινικών Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.114-2021).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
2. Ο περί Αναγνώρισης Ιδιωτικών Μουσείων και Μουσείων των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διαδικασία και Προϋποθέσεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.115-2021).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
3. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.116-2021).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
4. Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.117-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Τελωνειακού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.118-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο τρίτο: Ερωτήσεις, απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.237, ημερομηνίας 9 Απριλίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 26 Μαρτίου η Επίτροπος Υγείας της Ευρωπαϊκής Ένωσης κ. Στέλλα Κυριακίδου έλαβε μέρος στη διαδικτυακή εκδήλωση του ΠΑΣΥΚΑΦ με θέμα EU4HEALTH. Στην τοποθέτησή της είπε δημόσια ότι η Κύπρος είναι η πέμπτη χειρότερη χώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση αναφορικά με τα νέα περιστατικά καρκίνου. Μάλιστα, έχω πληροφορηθεί ότι το γραφείο της στην Ευρωπαϊκή Ένωση ανέβασε την ομιλία της στο διαδίκτυο.

Παράλληλα, στην ίδια εκδήλωση μίλησε και ο καθηγητής του ΤΕΠΑΚ δρ Κωνσταντίνος Μακρής, ο οποίος ανέφερε ότι “σύμφωνα με επίσημα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μέσα στο 2020 η Κύπρος παρουσίασε την πέμπτη μεγαλύτερη αύξηση στο ποσοστό νέων περιστατικών καρκίνου μεταξύ των είκοσι επτά ευρωπαϊκών χωρών. Η ανάλυση των στοιχείων του Αρχείου Καρκίνου του Υπουργείου Υγείας δείχνει σχεδόν 5 000 νέα περιστατικά το 2020”.

Δεδομένου ότι το Υπουργείο Υγείας σε πρόσφατες δημόσιες αναφορές του αναφέρει ότι τα νέα περιστατικά καρκίνου στην Κύπρο είναι μόνο 3 300, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πραγματικά στοιχεία, έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, και πιο συγκεκριμένα να διευκρινιστεί αν ο αριθμός των νέων περιστατικών καρκίνου στην Κύπρο το 2020 ήταν 3 300 ή 5 000.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.238, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το κατοχικό καθεστώς και η Τουρκία έχουν προχωρήσει σε μια ενέργεια μεγάλης επικοινωνιακής σημασίας που πιθανόν να δημιουργήσει προβλήματα στην Κυπριακή Δημοκρατία. Αναφέρομαι στην υπόθεση της τηλεοπτικής σειράς “Κάποτε στην Κύπρο”, η οποία έχει στόχο να δυσφημήσει τον εθνικοαπελευθερωτικό αγώνα της ΕΟΚΑ και να δικαιολογήσει την τουρκική εισβολή και κατοχή της Κύπρου. Πληροφορούμαι ότι η σειρά αυτή πρόκειται να προβληθεί σε 64 χώρες. Είναι προφανές ότι η προβολή αυτής της σειράς θα προκαλέσει δυσφήμιση του κυπριακού αγώνα για ελευθερία και σοβαρά προβλήματα στην κοινή γνώμη ξένων χωρών για την Κυπριακή Δημοκρατία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που έχει αναλάβει ή θα αναλάβει, για να αντιμετωπίσει τις αρνητικές επιπτώσεις από την προβολή της τηλεοπτικής σειράς σε πολλές χώρες.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 9 Απριλίου 2021 του Υπουργού Άμυνας κ. Χαράλαμπου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.186, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο Άμυνας, σε συνεργασία με τον ΟΚΥΠΥ, μελετά τρόπους για τη βέλτιστη λειτουργία του Υγειονομικού Σώματος της Εθνικής Φρουράς, και ειδικότερα του Στρατιωτικού Νοσοκομείου 106ΣΝΕ.

2. Συγκεκριμένα αναφέρεται ότι είναι σε προχωρημένο στάδιο διαβουλεύσεις με τον ΟΚΥΠΥ με στόχο την αξιοποίηση εξειδικευμένου Ιατρικού προσωπικού επ’ ωφελεία της Εθνικής Φρουράς και ευελπιστούμε ότι η προσπάθεια αυτή θα τελεσφορήσει το αργότερο εντός του δεύτερου εξαμήνου του τρέχοντος έτους.

3. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Απριλίου 2021 του Υπουργού Άμυνας κ. Χαράλαμπου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.189, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Θέμα: Ο θεσμός των ΣΥ.ΟΠ. (Συμβασιούχων Οπλιτών)

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω σχετικά με τον θεσμό των ΣΥ.ΟΠ, που αφορά την εξέλιξη των Κανονισμών, τα αριθμητικά στοιχεία προσλήψεων και παραιτήσεων, τον υφιστάμενο αριθμό υπηρετούντων όπως και όπλα στα οποία είναι τοποθετημένοι.

2. Όσον αφορά τους Κανονισμούς:

(α) Ετοιμάστηκε προσχέδιο Κανονισμών το οποίο διέπει τις προσλήψεις, την ιεραρχία, την απονομή βαθμού, τον τερματισμό απασχόλησης και άλλες πρόνοιες σχετικά με τους Συμβασιούχους Οπλίτες, λαμβανομένων υπόψη των εισηγήσεων του ΓΕΕΦ. Ωστόσο εγείρεται το ζήτημα εάν είναι νομικά ορθό οι Συμβασιούχοι Οπλίτες να διέπονται από Κανονισμούς, από τη στιγμή που δεσμεύονται με συμβόλαιο ορισμένης χρονικής διάρκειας.

(β) Ένα από τα κυριότερα προβλήματα τα οποία προκύπτουν τη δεδομένη χρονική στιγμή, είναι να ρυθμισθεί με μεταβατική διάταξη το καθεστώς στο οποίο θα υπάγονται οι υπηρετούντες ΣΥ.ΟΠ. σε μια ενδεχόμενη έγκριση των εν λόγω Κανονισμών, δεδομένου ότι η τρέχουσα σύμβασή τους έχει διαφορετική ημερομηνία

λήξεως αλλά και το γεγονός της συνύπαρξης των Κανονισμών με τρέχοντα συμβόλαια τα οποία ίσως είναι και διαφορετικά μεταξύ τους.

(γ) Το Υπουργείο Άμυνας, έχει αντιμετωπίσει αρκετές δυσκολίες στο παρελθόν με τους Συμβασιούχους Υπαξιωματικούς, οι οποίοι αν και συμβασιούχοι, διέπονται και από Κανονισμούς, οι οποίοι όταν τροποποιούνται, σε ορισμένες περιπτώσεις, οι πρόνοιές τους έρχονται σε αντίθεση με τις πρόνοιες των συμβολαίων.

(δ) Επιπλέον κρίνεται σκόπιμο να αναφερθεί ότι, οι όροι σύμβασης των ΣΥ.ΟΠ. έχουν τροποποιηθεί αρκετές φορές μέχρι στιγμής, είτε μετά από εισηγήσεις του ΓΕΕΦ είτε από τυχόν προβλήματα που εντόπιζε το Υπουργείο Άμυνας με αποτέλεσμα να προβαίνει στις απαραίτητες αλλαγές, προκειμένου ο θεσμός αυτός να καθιερωθεί ορθά και να εξυπηρετεί στο μέγιστο το σκοπό για τον οποίο εφαρμόστηκε.

(ε) Το ΓΕΕΦ έχει την άποψη ότι μια ενδεχόμενη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου η οποία θα ρυθμίζει το καθεστώς εργασίας των ΣΥ.ΟΠ. θα είναι πιο ευέλικτη για την υπηρεσία. Η θεσμοθέτηση Κανονισμών, δημιουργεί συνθήκες πολύ πιο χρονοβόρες, σε ένα ενδεχόμενο αλλαγής είτε των κριτηρίων για τους υποψήφιους είτε των διαδικασιών και μια ενδεχόμενη θεσμοθέτηση Κανονισμών τη δεδομένη χρονική στιγμή, ίσως να είναι πρώιμη, εφόσον ήδη υπάρχει ένα συμβόλαιο στο οποίο δεσμεύονται οι ΣΥ.ΟΠ. και καθορίζονται ζητήματα σχετικά με το καθεστώς εργασίας τους.

3. Ακόμη κρίνεται σκόπιμο να σημειωθεί ότι:

(α) Για το θεσμό των ΣΥ.ΟΠ., από την πρώτη προκήρυξη μέχρι και σήμερα, έχουν γίνει πολλές αλλαγές προς όφελος του θεσμού και των Συμβασιούχων Οπλιτών, λαμβανομένων υπόψη πάντα των αναγκών της Εθνικής Φρουράς.

(β) Οι υπηρεσίες των ΣΥ.ΟΠ. έχουν μειωθεί και απολαμβάνουν ανάλογες διευκολύνσεις τις οποίες λαμβάνουν όλα τα στελέχη της Εθνικής Φρουράς σε θέματα υπηρεσιών.

(γ) Αναφορικά με την ανέλιξη των ΣΥ.ΟΠ. και την αβεβαιότητα του επαγγέλματος τους, αφού ένας ΣΥ.ΟΠ. μπορεί να υπηρετήσει μόνο δέκα (10) χρόνια, θα πρέπει να σημειωθεί ότι ο σκοπός της πρόσληψης Συμβασιούχων Οπλιτών, από την αρχή της λειτουργίας του, ήταν η αντικατάσταση των Οπλιτών, οι οποίοι μειώθηκαν κατά το ήμισυ, μετά και τη μείωση της θητείας. Γι' αυτό και ο θεσμός αναφέρεται σε Συμβασιούχους Οπλίτες και όχι σε μόνιμο προσωπικό. Από την αρχή της υπογραφής του πρώτου συμβολαίου γνώριζαν ότι το ανώτατο όριο που δύναται να υπηρετήσει ένας ΣΥΟΠ είναι τα δέκα (10) έτη.

(δ) Η επιτυχία του θεσμού, μετά και τις αλλαγές που έγιναν, στα συμβόλαια των ΣΥ.ΟΠ., σε συνεννόηση με το ΓΕΕΦ, με γνώμονα τόσο την ανθρωποκεντρική διοίκηση αλλά και την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της Εθνικής Φρουράς, επιβεβαιώνεται από το ότι οι αιτήσεις οι οποίες γίνονται από τους υποψήφιους, σε σχέση με τις κενές θέσεις, είναι πολλαπλάσιες σε κάθε προκήρυξη.

4. Όσον αφορά στα υπόλοιπα ερωτήματα, τα αριθμητικά στοιχεία τα οποία ζητούνται (προσλήψεις που έχουν γίνει, παραιτήσεις, υφιστάμενος αριθμός, τα όπλα στα οποία διατίθενται) επειδή αποτελούν ευαίσθητα δεδομένα που αφορούν την Εθνική Φρουρά, μπορούν να γνωστοποιηθούν από εμένα σε συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας.

5. Σε κάθε περίπτωση, το Υπουργείο Άμυνας είναι σε θέση να αφουγκραστεί εισηγήσεις για καλύτερευση του εν λόγω θεσμού, με γνώμονα πάντα τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της Εθνικής Φρουράς.

6. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση, δε θα μπούμε.

Στο σημείο αυτό τελειώνει η σημερινή συνεδρία. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής, η οποία θα είναι και η τελευταία της παρούσης βουλευτικής περιόδου, ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 22 Απριλίου 2021, στις 10 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αναπομπή). (Αρ. Φακ. 23.02.061.020-2020).
2. Ο περί της Σύμβασης για την Απαγόρευση των Χημικών Όπλων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

- (Αρ. Φακ. 23.01.062.077-2021).
3. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.107-2021).
 4. Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.074-2021).
 5. Ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.083-2021).
 6. Ο περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.084-2021).
 7. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.089-2021).
 8. Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου της κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου, βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.035-2021).
 9. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Λουκαΐδη, Στέφανου Στεφάνου, Αριστού Δαμιανού και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Χριστιάνας Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.069-2021).
 10. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 17) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.070-2015).
 11. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.054-2017).
 12. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2018.
(Πρόταση νόμου των κ. Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου).
(Αρ. Φακ. 23.02.059.100-2018).
 13. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.004-2019).
 14. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2019.

(Πρόταση νόμου των κ. Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, και Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή Αλληλεγγύης).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.145-2019).

15. Ο περί Αναστολής της Υποχρέωσης Καταβολής Οφειλών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, και Παύλου Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.034-2020).
16. Ο περί Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Άγγελου Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Μαρίνου Μουσιούττα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Γεώργιου Προκοπίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.161-2020).
17. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.012-2021).
18. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Στέφανου Στεφάνου, Άριστου Δαμιανού και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.014-2021).
19. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Κωστή Ευσταθίου και Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.021-2021).
20. Ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκποίησης Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Άγγελου Βότση, Μαρίνου Μουσιούττα και Γεώργιου Προκοπίου εκ μέρους της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.027-2021).
21. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.032-2021).
22. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Παύλου Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Χρίστου Ορφανίδη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, και Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου).

- (Αρ. Φακ. 23.02.062.050-2021).
23. Ο περί της Έκδοσης Κυβερνητικών Εγγυήσεων προς Πιστωτικά Ιδρύματα για την Παραχώρηση Δανείων σε Επιχειρήσεις και Αυτοτελώς Εργαζομένους Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.108-2021).
24. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή και Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.053-2021).
25. Ο περί Κανόνων Ασφαλείας Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, Εγγράφων και Υλικού και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.169-2020).
26. Οι περί Χορηγημάτων και Απολαβών της Εθνικής Φρουράς της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.022-2021).
27. Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, Ξένιας Κωνσταντίνου, Μαριέλλας Αριστείδου και Ελένης Σταύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.007-2021).
28. Ο περί της Ρύθμισης της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.066-2021).
29. Οι περί της Ρύθμισης της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.020-2021).
30. Ο περί της Ενθάρρυνσης της Μακροπρόθεσμης Ενεργού Συμμετοχής των Μετόχων Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.032-2021).
31. Ο περί Προώθησης της Ενεργειακής Απόδοσης στη Θέρμανση και Ψύξη και της Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.046-2021).
32. Ο περί Ενεργειακής Απόδοσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.047-2021).
33. Ο περί Εμπορικών Σημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Γεώργιου Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.088-2020).
34. Ο περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.207-2020).
35. Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.193-2020).
36. Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.195-2020).

37. Οι περί Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.106-2020).
38. Οι περί Αποβλήτων (Χώροι Υγειονομικής Ταφής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.107-2020).
39. Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.108-2020).
40. Ο περί της Εργασίας μέσω Επιχείρησης Προσωρινής Απασχόλησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου του κ. Νίκου Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.086-2021).
41. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Πανίκου Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.028-2020).
42. Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.065-2021).
43. Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018.
(Πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, βουλευτή του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, και Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.059.107-2018).
44. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.214-2020).
45. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.215-2020).
46. Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, Παύλου Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Μαρίνου Μουσιούττα εκ μέρους της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, Ρούλας Γεωργιάδου, βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.077-2021).
47. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, Ευανθίας Σάββα και Σκεύης Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.085-2021).
48. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.

(Πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών, Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης.)
(Αρ. Φακ. 23.02.060.065-2019).

49. Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Κοινωνικής Πρόνοιας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.050-2021).
50. Ο περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.122-2020).
51. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Εγκατάσταση, Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Εγκαταστάσεων Υγραερίου) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.074-2020).
52. Οι περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.075-2020).
53. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου του κ. Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.)
(Αρ. Φακ. 23.02.060.061-2019).
54. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Προσόν της Ελληνικής Γλώσσας σε Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου των κ. Δημήτρη Δημητρίου, Γεώργιου Γεωργίου και Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.)
(Αρ. Φακ. 23.02.060.064-2019).
55. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.077-2019).
56. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.027-2021).
57. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου του κ. Γεώργιου Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου.)
(Αρ. Φακ. 23.02.062.083-2021).
58. Ο περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.095-2021).
59. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.011-2021).
60. Ο περί της Προστασίας από Παρενόχληση και Παρενοχλητική Παρακολούθηση Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.021-2017).
61. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.030-2019).
62. Ο περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.024-2019).
63. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2021.

- (Αρ. Φακ. 23.03.056.009-2019).
64. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Πειθαρχικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.010-2019).
65. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Προαγωγές Μελών Πυροσβεστικής εκτός Ειδικών Πυροσβεστών) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.011-2019).
66. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Εφεδρικοί Πυροσβέστες) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.012-2019).
67. Ο περί Προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Ηλεκτρονικής Υγείας του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.098-2021).
68. Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Φαρμακευτική Κάνναβη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.025-2021).
69. Ο περί της Διαφάνειας στις Διαδικασίες Λήψης Δημόσιων Αποφάσεων και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.133-2019).
70. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου του κ. Μιχάλη Σοφοκλέους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.075-2021).
71. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Μιχάλη Γιωργάλλα και Ρούλας Γεωργιάδου, βουλευτών Αλληλεγγύης).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.078-2020).
72. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.046-2019).
73. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.050-2019).
74. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου του κ. Παύλου Μυλωνά, βουλευτή του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.102-2019).
75. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

(Πρόταση νόμου του κ. Άριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.113-2020).

76. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Άριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.114-2020).
77. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.116-2020).
78. Ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Μαριέλλας Αριστείδου, Αννίτας Δημητρίου, Ξένιας Κωνσταντίνου και Σάβιας Ορφανίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.070-2021).
- Απόσυρση**
79. Ο περί Λοταριών Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.133-2017).
80. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.086-2020).
- Απόσυρση
Επανακατάθεση**
81. Οι περί Εθνικής Φρουράς (Ωράριο Εργασίας, Εκπαίδευσης και Ειδικών Καθηκόντων) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.017-2021).
82. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Ωράριο Εργασίας, Εκπαίδευσης και Ειδικών Καθηκόντων) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.018-2021).
83. Οι περί της Ρύθμισης, της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.020-2021).
84. Οι περί Χορηγημάτων και Απολαβών της Εθνικής Φρουράς της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.022-2021).
85. Οι περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Μηχανισμοί Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών στην Ευρωπαϊκή Ένωση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.024-2021).
86. Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Φαρμακευτική Κάνναβη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.025-2021).
87. Οι περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.

- (Αρ. Φακ. 23.03.058.026-2021).
88. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Πειθαρχικός Έλεγχος Ακαδημαϊκού και άλλου Εκπαιδευτικού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.110-2020).
89. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.111-2020).
90. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.011-2021).
91. Οι περί Γενικού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Πρώτου Λειτουργού Γενικού Λογιστηρίου Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.012-2021).
92. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.027-2021).
93. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.028-2021).
94. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Καρκινογόνοι και Μεταλλαξιγόνοι Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.029-2021).
95. Οι περί Ελέγχου της Ατμόσφαιρας και Επικίνδυνων Ουσιών στα Εργοστάσια (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.030-2021).
96. Οι περί του Επιτρόπου Επικοινωνιών - Θέση Λειτουργού Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.031-2021).
97. Οι περί του Επιτρόπου Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.032-2021).
98. Οι περί του Επιτρόπου Επικοινωνιών - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.033-2021).
99. Απόφαση για διάλυση της Βουλής των Αντιπροσώπων με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα - Η λειτουργία και το έργο του Εθνικού Φορέα Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής».
(Θέμα εγγραφέν εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων).
(Αρ. Φακ. 23.07.005.005).
2. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).

3. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020).

[Την 21^η Απριλίου 2021 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 22 Απριλίου 2021, στις 10.00 π.μ., προστίθεται το ακόλουθο θέμα:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021. (Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.164-2020).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν ξέρω εάν θα υπάρξει ανάγκη να κάνουμε και άλλη συνεδρία της ολομέλειας, τούτο εννά το δω ανάλογα με το πρόγραμμα και ανάλογα με τα θέματα που θα υπάρχουν, αλλά, εφόσον εννά την κάνουμε ολοήμερη την Πέμπτη, μπορεί να πάει και πρωί και διακοπή το μεσημέρι και απόγευμα.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.02 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

(αλφαβητικά κατά κόμμα)

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
(Πρόεδρος Βουλής)	Λουκαϊδης Γιώργος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κέττηρος Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κουκουμά Κούτρα Σκευή	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα Μυλωνάς Παύλος
Κουλίας Ζαχαρίας Ορφανίδης Χρίστος
Λεωνίδου Πανίκος Παπαδόπουλος Νικόλας

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής Σιζόπουλος Μαρίνος

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα Γιωργάλλας Μιχάλης

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος Περδίκης Γιώργος

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος Χρίστου Χρίστος

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος Προκοπίου Γεώργιος
Μουσιούττας Μαρίνος

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρκές (Αρμενίων)

Μαντοβάνη Αντωνέλλα (Λατίνων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επέτειο του πραξικοπήματος των συνταγματαρχών στην Ελλάδα.
2. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου σε διαδικτυακή συνεδρία της Υποεπιτροπής Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης και σε διαδικτυακή συνεδρία επιτροπής της ΚΣΣΕ για την εκλογή των δικαστών στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.
 - β. Συμμετοχή της κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά, μέλους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σε διαδικτυακή διακοινοβουλευτική διάσκεψη με θέμα τις κοινωνικές συνέπειες και τις επιπτώσεις της πανδημίας COVID-19 στον τομέα της υγείας στο πλαίσιο της κοινοβουλευτικής διάστασης της Πορτογαλικής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
 - γ. Συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου, μέλους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, σε άτυπη ανταλλαγή απόψεων των προέδρων των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Κοινοβουλίων των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (COSAC) με θέμα τη Διάσκεψη για το Μέλλον της Ευρώπης.
 - δ. Συμμετοχή της κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά, μέλους της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Ένωση και μέλους του προεδρείου του Φόρουμ των Γυναικών Βουλευτών του οργανισμού, ως προεδρεύουσας διαδικτυακής συνάντησης με θέμα τη βία κατά των γυναικών και των κοριτσιών.

- ε. Συμμετοχή του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, προέδρου της Επιτροπής για τη Δημοκρατία, τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και τα Ανθρωπιστικά Θέματα της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (ΚΣ ΟΑΣΕ), σε διαδικτυακή συνάντηση της Ad Hoc Επιτροπής για τη Μετανάστευση με θέμα την καταπολέμηση της εμπορίας προσώπων κατά μήκος των μεταναστευτικών οδών στη Βοσνία-Ερζεγοβίνη.
3. Αναβολή της πρότασης νόμου «Ο περί της Εργασίας μέσω Επιχείρησης Προσωρινής Απασχόλησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», έπειτα από εισήγηση του κ. Αντρέα Φακοντή.
4. Αναβολή της πρότασης νόμου «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκέυσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2021», έπειτα από εισήγηση του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.
5. Εισήγηση του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», συζήτηση (Παύλος Μυλωνάς, Μαρίνος Σιζόπουλος, Άννα Θεολόγου, Γιώργος Περδίκης, Άγγελος Βότσης) και απόφαση για αναβολή του.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Εφαρμογής μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Υπο-Περιφερειακό Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης για τη Θαλάσσια Ρύπανση (Κυρωτικός) Νόμος του 2021», παρατηρήσεις των κ. Πανίκου Λεωνίδου και Μιχάλη Σοφοκλέους και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
- α. «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020»,
- β. «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
- γ. «Ο περί Μακροπροληπτικής Εποπτείας των Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
- δ. «Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
- ε. «Ο περί του Αμετακλήτου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
- στ. «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»,
- ζ. «Ο περί Κεφαλαιακής Επάρκειας ΕΠΕΥ Νόμος του 2020»
- και ψήφισή τους σε νόμους, του πρώτου με τον τίτλο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021» και του έκτου με τον τίτλο «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διάλυσης του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης (Καταργητικός) Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Διάλυσης του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης Νόμος του 2021».
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021».
10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020», αγορεύσεις (Κώστας Κώστα, Μαρίνος Σιζόπουλος, Ονούφριος Κουλλά, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021».
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021», παρατηρήσεις των κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και Πανίκου Λεωνίδου και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», παρατηρήσεις των κ. Νίκου Τορναρίτη και Ελένης Μαύρου και ψήφισή της σε νόμο.

13. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
14. Αναβολή της πρότασης νόμου «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», έπειτα από συζήτηση (Αγγελος Βότσης, Ελένη Μαύρου, Παύλος Μυλωνάς, Ανδρέας Κυπριανού).
15. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», συζήτηση (Μιχάλης Γιωργάλλας, Άριστος Δαμιανού, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Νικόλας Παπαδόπουλος, Λίνος Παπαγιάννης) και ψήφισή της σε νόμο.
16. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Συλλογή, Αξιολόγηση, Ανάλυση και Αποθήκευση Αναφορών Περιστατικών στην Πολιτική Αεροπορία) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
18. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διαχείρισης Κινδύνων στη Γεωργική Παραγωγή και Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
19. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων που Χρησιμοποιούνται για Επιστημονικούς Σκοπούς) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
20. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013», συζήτηση για αναβολή του έπειτα από εισήγηση του κ. Μάριου Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού (Αντρέας Φακοντής, Γιώργος Λουκαΐδης, Νίκος Τορναρίτης, Πρόεδρος, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου), απόσυρση του αιτήματος για αναβολή, αγορεύσεις και συζήτηση (Αντρέας Φακοντής, Ανδρέας Κυπριανού, Λίνος Παπαγιάννης, Μάριος Μαυρίδης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Στέφανος Στεφάνου, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Νίκος Τορναρίτης), ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου.
21. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και ψήφισή της σε νόμο.
22. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
23. Έκθεση για τους κανονισμούς Οι περί Φυσικών Μεταλλικών Νερών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
24. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για έγκριση ή απόρριψη της υπ' αριθμόν 358/2021 πρότασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2021, για την προκήρυξη παγκύπριου δημοψηφίσματος, δυνάμει του άρθρου 3(1) του περί Δημοψηφισμάτων Νόμου του 1989, σε σχέση με την προωθούμενη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Κύπρο, ταυτόχρονα με τις εκλογές για ανάδειξη των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, οι οποίες θα διεξαχθούν την 30ή Μαΐου 2021, αγορεύσεις (Μαρίνος Μουσιούπτας, Χρίστος Χρίστου, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Γιώργος Λιλλήκας, Μαρίνος Σιζόπουλος, Πανίκος Λεωνίδου, Ελένη Μαύρου, Ξένια Κωνσταντίνου) και έγκρισή της.
25. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
26. Ερωτήσεις βουλευτών:
Ο αριθμός των νέων περιστατικών καρκίνου το 2020 - Δυσφήμιση της Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω τουρκικής τηλεοπτικής σειράς.
27. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Αναθεώρηση της λειτουργίας του Στρατιωτικού Νοσοκομείου Εκστρατείας της ΕΦ - Ο θεσμός των Συμβασιούχων Οπλιτών και η κατάθεση στη Βουλή των σχετικών κανονισμών.

Τιμή: €3,50